- 1 実施期間 令和7年6月16日(月)~同年7月18日(金)
- 2 提出件数 36件
- 3 提出意見

No.	提出された意見	意見に対する市の考え
1	文化交流拠点設備も大事ですよね	第1期基本計画(本編)の「2(2)整備時期の2期化」に記載のとおり、廃止の方向の市民ギャラリーと老
	ですがまだ先でいいと思っています。	朽化が進む商工会館は早急な整備が必要と考えています。
	まずは道の駅を地産を地消を	
2	文化芸術の新しい拠点創り、期待しています。私が洋画家であるため、ギャラリーは特に関心があります。	ご期待に応えられるよう努めます。
3	交通の多い所では歩行者と車は信号が別々の所が多く歩行者も安全安心に横断歩道を渡る事ができる。	ご意見は所管部署に情報提供します。
	特に県道 40 号駅前交差点	
4	まあ良いんじゃん	ご期待に応えられるよう努めます。
5	1,文化会館の前の駐輪場に文化会館使用者のみ使用許可の掲示は取り払うこと。	ご意見は所管部署に情報提供します。
	2,図書館の前に自転車、オートバイを乱雑に駐輪させているが、倒れたりして事故が起きそうで怖い。取り締	
	まるか駐輪場をきちんと設置願う。	
6	1,図書の返却ボックスを地区コミセン等に常設願う。	ご意見は所管部署に情報提供します。
7	図書館の勉強するスペースが少なすぎて利用したいけどできない、だから行かない、という状況でした。今	本計画建物には、中央図書館の閲覧席及び学習席の混雑状況を踏まえ、それらを補うスペースを整備
	後、増設予定で子供達も利用できるようになりそうで嬉しいです。	予定です。子どもを含むすべての利用者が安全・安心かつ快適に利用できる施設環境を整えてまいります。
8	子育てセミナーで文化会館の部屋をお借りする事がありますが重たい特殊な扉の開閉に手こずります。椅	ご意見は施設及び備品整備の参考にさせていただきます。
	子や机は良い質の高価そうなものを用意してくださっていますが、重たくて大きくて移動や片付けが大変で	すべての利用者が安全・安心かつ快適に利用できる施設づくりに努めてまいります。
	す。軽いパイプ椅子などの部屋など、使い分けができると良いなと感じています。	
9	日々、海老名市の為にご尽力頂きましてありがとうございます!	環境負荷の低減に配慮した施設整備に取り組みます。具体的な導入技術や設備は設計の段階で検討し
	文化ゾーンの建物について、海老名市のゼロカーボンシティ実現に向けた優先施策として	ます。
	〇太陽光発電導入	
	○建物の断熱改修促進	
	〇省エネ設備普及促進	
	〇蓄電池導入促進	
	をあげているので文化ゾーンの建物に優先施策の実現を願っています。	
	(災害時にも対応出来るのでとても良いと思います)	
10	日々海老名市の為にお仕事をしてくださる職員さんには感謝しております。	環境保全及び環境負荷の低減に配慮した施設整備に取り組みます。
	文化ゾーンでの工事の予定との事ですが、木が植わっていると思いますが切り倒さないでください。	
	木は地球温暖化の元にもなっている CO2 を吸収する役割があります。	
	カーボンニュートラルな海老名市を目指して木を切らないでの工事を希望致します。	
11	図書館や文化会館の身障者用の駐車場を閉鎖しているのは不便だと思う。また現状の駐車場周辺の道	既存施設の駐車場及び道路に関するご意見は所管部署に情報提供します。
	がとても通りにくく分かりにくい。特に文化会館のロータリーへ向かう道がとても曲がりにくいので、黄色いクッショ	本計画建物にはエレベーターを2基整備予定です。また、道路、建物双方から出入りがしやすい位置に
	ンドラムの位置をずらして欲しい。道路側にはみ出すように置かれているため、文化会館方面に行きたい人	障がい者用駐車場を配置予定です。建物の配置にあたっては、文化ゾーン内の回遊性を考慮します。
	と、駐車場方面に行きたい人がすれ違う際、曲がりにくい。新しい施設を高層階にするなら、別々に制御され	過去に商工会館に隣接する飲食店や文化会館内の飲食店が撤退していることから、本計画建物に飲食
	たエレベーターが最低 2 基は欲しい。身障者用駐車場も勿論作られると思っている。厚木のミロードみたい	店や商店を誘致することは難しいと考えています。
	に、既存の施設同士を渡り廊下で繋いでしまってはどうかと。勉強や防音スペースを作るのはとても良い。持	
	ち込んだご飯を食べるスペースや、コンビニ、スタバではなくファミレスなどが入ってくれると嬉しい。	

	(仮称 <i>)</i> 海老名市文化交流拠点整備事業第1期 <sub>3</sub>	
No.	提出された意見	意見に対する市の考え
12	●巨額な事業費について	本市では、「えびな未来創造財政ビジョン」を策定し、一般会計の中期的な財政見通しを立てた上で、行
	本計画案では、概算建築事業費が約 56 億円、65 年間のライフサイクルコストが合計で約 108 億円に上	財政運営を行っています。
	ると試算されています。これは、市の財政にとって極めて大きな負担です。	施設整備にあたっては、国庫補助金等を活用し、市の財政的負担の軽減を図るとともに、設計の段階で
	また、計画案には、約 56 億円という事業費が「現時点における概算であり、労務単価や物価、経済状況、	費用対効果を十分に検討し、必要な機能や施設を見極めることにより、建築費及び維持管理費の節減に努
	その他の事情等により増減する可能性がある」と明記されています。令和 9 年度から始まる建設工事 まで	めます。
	にはまだ時間があり、近年の建設資材価格や人件費の高騰を鑑みれば、最終的な事業費がこの概算を大	
	幅に上回るリスクは非常に高いと考えます。	
	現在、市内には子育て支援の拡充、交通渋滞の慢性化、インフラの維持管理など、市民生活に直結する	
	多くの行政課題が山積しています。このような状況で一つの拠点整備に、これほど巨額の予算を投じること	
	は、将来の市政運営における財政の自由度を著しく奪い、他の市民サービス(教育、福祉、インフラ維持な	
	ど)の予算を圧迫してしまうのではないでしょうか。	
13	大枠の考え方は良いと感じています。	1 階は「出会いのフロア」をコンセプトに、多様な人や活動が出会い、交流へと繋がるよう、作品を発表でき
	エンタメや人との交流は心を豊かにするので、それを促す場は多いにこしたことはないです。	る市民ギャラリー、趣味や娯楽の活動等に利用できる娯楽室、気軽に立ち寄れるフリースペースを配置しま
	意見したい箇所は、1 階の設計です。	す。
	安定的に集客力を高めることが課題になると考えており、解決に向けたコンテンツを設ける必要があると考	過去に商工会館に隣接する飲食店や文化会館内の飲食店が撤退していることから、本計画建物に飲食
	えています。	店を誘致することは難しいと考えています。
	海老名図書館が混雑しているのは、図書館の魅力、学習環境のニーズ、スターバックスのブランドが掛け	
	合っているからだと思います。それにより、安定的に人の流れが生まれているのではと考えています。	
	なので、1 階に集客できるコンテンツ(私はスターバックスが良いと思います。 併設されていることも話題に	
	なりそう)を設けて、交流のきっかけをつくる土壌を整備が望ましい。	
14	海老名市のこれらも住み続けたいまちづくりの為に職員の皆様にはご尽力頂きましてありがとうございます。	環境負荷の低減に配慮した施設整備に取り組みます。具体的な導入技術や設備は設計の段階で検討し
	文化ゾーンの建築でも、海老名市が掲げる 2030 年ゼロカーボンシティ実現に向けた施策提案として、ソ	ます。
	ーラーカーポートの導入があります。	
	ソーラーカーポートを導入することで施設内の電力になりますし、売電等のソーラーシェアリングにも繋がる	
	と思います。	
	ぜひ、取り組んで頂けることを願っております。	
15	目や耳、多方面での不自由を感じる人も楽しめるよう、音声ガイド等の機器の貸出、目の不自由な方は弱	ご意見は貸出備品整備の参考にさせていただきます。すべての利用者が安全・安心かつ快適に利用でき
	視等の方は QD レーザーさんの網膜投影製品などの貸出等があったら、本や絵、文化映像なども楽しめると	る施設づくりに努めてまいります。
	感じました。	
16	以前に市主催の公共施設検討ワーキングに参加し各地の複合施設を見学しレポートしましたが、ロケーシ	ご意見は施設整備の参考にさせていただきます。ご期待に応えられるよう努めます。
	ョンを活かしながら武蔵野プレイス(武蔵野市)のような魅力ある施設にしていただきたいと楽しみにしておりま	
	す。県央の交通要衝ですから様々な世代を呼び込み、文化やテクノロジーの拠点にすれば企業や学生もさら	
	に海老名に集まると思います。デザインも重要な要素でありますから、図書館や福祉会館とのバランス(ただし	
	それらの将来も見据えて)を考慮し 50~100 年使えるものを期待しております!	
17	大人向けの設備が増えるだけで、未就学児~小学生くらいまでの子どもに向けた設備の拡充が無い、と思	本計画建物内に遊具を設置する計画はありませんが、フリースペースやベビーカー置場、授乳室を設置
	いました。	し、子どもを含むすべての利用者が安全・安心かつ快適に利用できる施設環境を整えてまいります。
	駅近で無料で遊べる室内施設が図書館の4階くらいしかなく、他市に遅れていると思う。	
	海老名市の未来を担う子どものために、子ども向けの室内施設を拡充してほしい。(夏場は外は危険なほど	

No.	提出された意見	意見に対する市の考え
	暑いため、室内施設希望) 大和市のシリウス、ポラリスや本厚木のもみじの手のような、子どもが室内で安心して遊具で遊べるような 設備、居室の作成をお願いいたします。	
18	防音、音楽に伴う記載を見た。どのような目的なのか、もう少し深掘りが必要、解像度が粗いのでは感じた。現在、近所の文化センターではカラオケ機が導入され、飲み物の持ち込みも可能となった。もはや民間のカラオケ、スナックのような事業を行政が無料提供しているだけの状況と感じる。この駅周辺の文化というものも、何を目指しているのだろうか。芸術のようなものであればと期待するが、解釈があいまいかつ多様な市民の解釈を良しとする風潮では、ただの娯楽施設提供になってしまうのではと感じた。それは市民の意識では無く、投資、開発を行う行政側の元々のコンセプト、解像度の問題だと考える。ハッピーシナリオ以外のリスクヘッジを考えた上で推進してほしい。	本計画建物は『Stage Gardens-多様な「場」が集うまちの「広場」-』をコンセプトに整備します。「Stage」とは、機能が集約される既存施設において培われてきた文化を発信する場を意味します。 既存の総合福祉会館は、高齢者の健康の増進、教養の向上及びレクリエーションのための施設であり、娯楽室にカラオケ設備が設けられています。 本計画建物は、既存施設において培われてきた「生きがい」、「娯楽」、「音楽」といったさまざまな文化が 交流によりつながることによって、新しい価値観を創造することを目指しています。
19	個人の考えです 総合福祉会館も市民ギャラリーも日常生活において全く利用しません。高齢者が気軽に利用でき終活セミナーや介護セミナーが開催されカフェもゆっくり楽しめる「コメダカフェ プラス」のような店舗がビナウォークの 一角に出店してほしいとおもいます。	本計画建物には気軽に立ち寄れるフリースペースのほか、各種セミナーを開催できる会議室や多目的室 を設置します。来館したい、利用したいと思っていただけるような施設づくりに取り組んでまいります。
20	綾瀬や座間との連携は考えていますか。作るより、作った後の方が大切だと思います。作った後、どれくらい先まで青写真を描けていますか。	本計画建物は「交流の促進」を整備指針として掲げており、近隣市からの交流人口を含め、多世代、多様な主体が交流によりつながり、新しい価値観を創造することを目指しています。第1期基本計画においては、建物使用期間を65年と仮定し、本計画建物のライフサイクルコストを概算で算出しています。建築後は計画的に改修等を行い、施設の長寿命化を図ります。
21	駅からのアクセスが良いエリアなので、子育てに関する設備や機能を追加してほしいです。 現行の「えびなこどもセンター」は駅から遠く、妊娠中~産後の乳幼児を連れてのアクセスが悪くて困っています。このエリアに「えびなこどもセンター」の分室、またはそれに類する設備ができると大変ありがたいです。	本計画建物内にえびなこどもセンターの分室又は機能を整備する計画はありませんが、ベビーカー置場や 授乳室を設置し、子どもを含むすべての利用者が安全・安心かつ快適に利用できる施設環境を整えてまいり ます。
22	海老名駅入口の交差点は歩車分離式の信号にした方が良さそうに思います 歩行者の横断のために右左折車両が滞留してしまいます 実際問題、歩行者信号が赤になった後(それでもまだ歩行者がいることが多いですが)の僅かな時間しか 車両の動ける時間がありません 是非、改善をよろしくお願いします	ご意見は所管部署に情報提供します。
23	兵庫県三田市のフラワータウン駅の近くに多世代交流館ふらっと という施設があり、学生期間の間よく足を運び市民の交流にものすごく機能していたのでご参考になると思い、コメントをさせて頂きます。多世代交流館ふらっとは、親子スペースと、シニアユーススペースが別れており、私はシニアユーススペースの利用者です。シニアユーススペースと使い方および良かった点を紹介します。 ・フリースペースでスーパー/ショッピング併設であり、スーパーで買った飲食物を食べれる。食べながら勉強ができた。飲物がなくなってもすぐにスーパーに足を運べた。小~高と通してテスト/宿題の勉強等のスペースとして活用しており、また同級生もよく来るため、一緒に勉強ができた。話すのも自由のため、話しながら勉強できた。(静かに勉強したい人は図書館にいっていた。)・フリースペースでは、無料でボードゲームの類のものが借りれた。将棋、オセロ、囲碁、トランプ、ウノ、その他ボードゲーム。それで友達とも仲良くなれた。地域の高齢者もよく将棋をして楽しんでいた。・親子スペース(小さい子供)は別スペースなので気をつかわずに利用できた。・音楽スタジオが併設されており、地域の中高生がバンドの練習をしに来ていた。それを間近でみて楽器を始	ご意見は施設整備の参考にさせていただきます。

No.	提出された意見	意見に対する市の考え
	める人もいた。 ・卓球ができるスペースがあり、すごく人気だった。適度に身体を動かせてよかった。勉強の気晴らしになった。卓球は予約制だったため自分の番がくるまで勉強をしていた。 ・ダンスができるスタジオも併設されていた。 ・無料で見れる本が少しだけあった。 ・自販機があった。 ・ふらっとのおかげで楽しく勉強ができ、志望校に入学できた。 ぜひ、今回検討の新施設のご参考にしていただきたいです。特に今は図書館は席数が少なく土日は利用者で逼迫している。あまり話せる環境にないのと、スーパーが少し遠い。勉強したい中高生のためのスペースを作ってほしい。ワンフロアにいろいろな利用目的の人が集まることで、交流のきっかけになると思いました。 宜しくお願いします。	
24	稼働率の低いものは取りやめてはどうか。1 カ所に集約することは良いと思うが、必要最小限の内容にすべき。安全面はどう考えているのか。福祉関係が3階を計画されているが、災害時の避難経路を考慮するともっと低層階が妥当ではないか。事業費用の算出が不明確。トータル費用が100億以上必要であり、費用対効果が不明瞭。もっと市民生活に直結する優先度の高い事業があるのではないか。慢性的な道路渋滞改善、下水道老朽化対策、物価高対策、災害対策など。	第1期基本計画(本編)の「5 既存施設の概要・課題・対策」に記載のとおり、既存施設の課題及び対策を踏まえ、本計画建物に必要な諸室を導き出しています。 各階構成にあたっては、階ごとにコンセプトを設定しました。それに基づき、既存の総合福祉会館機能は主に 3 階と 4 階に配置していますが、稼働率が高い娯楽室は 1 階に配置しています。災害時に迅速な避難が可能となるよう、施設内の動線を計画します。 事業費については、建物使用期間を 65 年と仮定し、建築費用を含めたライフサイクルコストを約 108 億3,800 万円と試算しています。機能の集約化により、交流の促進を図るとともに、機械設備等の共用により、維持管理費の縮減を図ります。本施設整備には、市民生活を豊かにするといった社会的意義があると考えています。
25	広場空間は、木や植物があり、園庭の無い子供達が遊べたり、大人達も草花の手入れ等で、集える場になると良いと思います。	野外ギャラリーや屋上広場を周囲の広場と連携させ、段丘をイメージした多層的な緑の広場の景観を創り出す計画です。
26	20年近く海老名市文化会館および市民ギャラリーを利用させていただいてきた者です。 現在の新ギャラリー案について、大まかにまとめると 「ギャラリーの使い勝手を含めたギャラリーとしての機能と魅力に問題がある」と思います。 3点改善すべきと思う点を指摘させていただきます。	①第1期基本計画に掲載したイメージ図は参考です。詳細は設計段階で検討します。 ②市民ギャラリーの荷捌きスペースの想定収容数を1台から複数台に変更します。さまざまなご要望がある中、限られた敷地面積に必要な居室や設備を設けなければならないため、すべてのご要望を実現することは困難です。利用しやすい環境を提供できるよう検討を重ねてまいります。
	① ギャラリーの南側全面が窓なのはギャラリーの機能に全く適していない。(必ず変更すべき) 絵画や写真の場合のギャラリー使用は壁面展示が基本。展示するたびに窓をパーテーションで遮らないといけないのはあまりに非効率です。 旧第2展示場の良さについて「外光が入り開放的なこと」と挙げたが、第1展示場は窓がなく、空間の大きさに対して照明が不足していたために暗く閉鎖的な雰囲気が悪かったことをふまえた意見でした。 ギャラリーは展示目的のために壁面で覆われ、閉鎖的な空間になるのは宿命です。 写真の展示の方は「窓はいらない」とおっしゃっていたほど。写真の展示では作品そのものが「窓」となるのが理想なのでしょう。 植物画の場合は、少し外光のある開放的な空間にお洒落に展示したいので、どうしても閉鎖的・独房のようになりがちなギャラリーに旧第2ギャラリーのような外光が少し入る空間が在ったほうが良いと思うのですが、	③展示室の天井高は 130 号程度の作品を展示できる高さとし、3m以上を確保することを整備条件にしています。 現行と同等の広さの展示室を 2 室設置し、2 室をつなげた一体利用のほか、各展示室内の分割利用も可能にします。また、用途に合わせた照明設備を整備します。 展示室は多目的に使える仕様とし、展示以外の用途にも使用可能にすることで、稼働率を向上させます。 本計画建物の外観デザインは、周辺の既存施設と調和したものを検討してまいります。

No.	し、以外ノ海ぞ石巾又心交流拠点室備争未免し知る 提出された意見	意見に対する市の考え
IVU.		息足に対する印の考え
	南側全面が窓、という案は驚きで(居住目的のマンション等ならともかく)ギャラリーとしては非効率すぎます。	
	毎回南側をパーテーション等で壁を作って塞がなければならなくなりませんから。	
	(生け花の会の方も直射日光は避けなければ展示は出来ない=たぶん花もちが悪くなる、と意見されてい	
	たように思います。)	
	できれば北側か、北側に窓を持つような天窓を持つ空間が望ましいです。	
	※旧第2展示場は東側に窓がありましたが、東側にはすぐ国分台地があり、また隣に樹木に覆われた歩道	
	が遮断されていて(プールのある 3 階建ての建物もあり)直射日光が入ることはほとんどなく、木漏れ日のよう	
	な柔らかい光が入ってくるのでちょうど良い光加減だったのです。	
	② 搬入口をもう少し多めに確保する必要がある。(1台分ではあまりに足りない→改善の必要がある)	
	去年の海老名市民ギャラリー閉鎖をうけて今年 4 月に大和市のシリウスを借りて展示をしましたが、建物	
ĺ	裏側(半地下)に立派な搬入口があり、搬入口の利便性を実感しました。	
	シリウスは図書館と大小ホールとギャラリーを一体化した建物のため、搬入口は大小ホールとギャラリーで	
	共用する形で規模が大きく出来ていて充実していましたが、海老名はそれぞれの建物が別なため、同じよう	
	な立派な搬入口は望めないとは思っています。	
	とはいえ、高齢化する社会では、参加メンバーの体力の衰え等が原因で、(60 歳代では何とかなっていた)	
	カート等を使って、電車やバスを使っての手持ちで搬入という訳にはいかなくなってきたのも切実な問題です。	
	赤帽などの業者に頼む、家族に車を出してもらって搬出入というケースが多くなりますので、今後の高齢化	
	社会において車で出し入れできるエリア(3 台分くらい)の確保は不可欠かと思います。	
	追記:搬入口は敷地のもっともデッドスペースになるところにすべきであり、新たな建築予定地の中では南西	
	の角が最適かと思います。	
	図書館の建物も南側がそういった(人にみせないような)スペースになっており、新しく作るギャラリーと商工	
	会館の役割を持つ新規の建物だけ南から見るような作り(完成図がそうなっている)にするのは、人の動線な	
	どを考えた上での計画としては適切ではないかと。	
	(人の流れの動線を考えると、海老名駅から来てくださる方のエントランスは北東の角(南西の角の反対)に	
	なると思われます。(今の海老名文化会館のネームが置いてあるところ)	
	③ 建物のエントランス(入口・1 階ギャラリー部分)は天井が 2 階分くらいの高さがほしい。	
	すでにある文化会館も図書館も今でも立派な設計で、入り口を入ると天井高く吹き抜けの空間があり、日	
	常を脱して特別な空間に来た、という高揚した気持ちになれます。	
	使いたいギャラリーとは、来てくださる方に「素敵な空間ね」と感じてもらえ、「馬子にも衣装」のように自分の	
	作品がより良く見えると感じられることが大切です。(ただ飾れるスペースがあればいい、というものではない、	
	ということです。)	

No. 提出された意見	<b>奉本計画(柔)のバノリンソコメントの美配結果</b> 意見に対する市の考え
逆の例として、(通常の天井高しかない)福祉会館の入口を入っても、誰かの住居にお邪魔しているような	78.701-73 7 W 11-27 37 C
落ち着かない気分にしかなりません。(学習やカルチャーの会場機能としては十分ですが・・・)	
また大画面の展示も多い美術協会のような団体の人達にとっては、天井の低い窮屈な展示は嫌がられる	
と思います。	
(一方で大和市のシリウスのギャラリーは天井高が 4mあり、広々とした空間が展示に来てくださった方からも	
好評でした。)	
ただ、高い天井は問題もありました。シリウスはスタッフの方が展示に一切関わらない運営方針で、搬入と	
原状回復が求められる搬出のときも、展示する側は高い脚立で乗っての照明調整の作業をしなければなら	
なく、体の弱った高齢の方だけの団体では脚立から落ちて大怪我をしてしまうリスクも感じました。	
旧海老名市民ギャラリーのように管理人さんがいて照明を調整してくださるのであれば、天井は 4m位欲し	
いです。図書館の一階のように 2 階分を二階のエントランスとギャラリーの高さにしてもらいたいと思います。	
ここからは「出来たら」の範囲の希望です。	
〇ギャラリーはやはり大と小の 2 つ(旧市民ギャラリーのような)がほしいです。	
旧第 1 ギャラリーの稼働率が年 50%を切っていたのを改善する必要があるという、市側の話を聞きました	
が、季節ごとの稼働率の分析が抜けているのではないかと思います。	
温暖化で暑い夏と寒い冬が長くなり、文化行事に適した春と秋の心地良い季節が短くなっています。 そこ	
で展示会メンバーの高齢化が進み、メンバーが高齢になると共に、展示に呼ぶ知り合いも高齢化し、7~8月	
の熱中症の危険のある季節などに展示会を行ってたとしても、知り合いを呼ぶことが躊躇われるような気候に	
なっています。	
そこで 4~6 月、9~11 月に予約が集中し、年間稼働率が低いにもかかわらず、望んだ日時に予約がとれ	
ない、という状況が生まれていると思います。	
   年間稼働率を上げることを考えるなら、夏と冬にギャラリーをどう活用するか、を考える必要があるのではな	
いかと思います。	
また、旧第1展示室の問題は、パーテーションの自由度が低く、自在に区切った場合でも照明が工夫でき	
るような照明レールが設置されていなかった。(=大きなホールの状況のまましか使いようがなかった。)それ	
が出来る設備を整えれば、大きな展示室を半分に区切って小ギャラリーを望む展示希望者(個展など)の需	
要を掘り起こせるのではないかと思います。	
※大和シリウスのギャラリーは平面使用=費用も半分での使用が可能でした。残りの反面は誰にも貸し出さな	
い、という運営。高い貸し出し費用で借り控えしてしまうことの対策として後付けされた制度かもしれませんが)	
○できれば大小ホール・図書館と響き合う建築デザインを探って、エリア全体をデザインしてほしい。	

	(仮称)海老名市文化交流拠点整備事業第1期基本計画(案)のパブリックコメントの実施結果		
No.	提出された意見	意見に対する市の考え	
	今回の計画では、新規ギャラリーの建設だけでなく、文化拠点としてのエリアの一体化を目標に掲げてい		
	る、と標榜されています。新規の建造物も、全く異質な 4 棟目の建造物を建てるのではなく、従来の建築物と		
	の共通項を探って、空間の一体化を考えて設計されたほうが良いように思います。		
	文化会館ロビーにあった資料ファイルによると、現在の文化会館(大ホール)と図書館が同じ昭和 54 年、		
	図書館が昭和 59 年、小ホールが平成 7 年建築とありました。		
	文化会館が東側(レンガ風外装)と西側(シルバーメタリック風外装)でデザイン傾向が異なるのは、後付け		
	の小ホールの設計者が向かい合う図書館の建築デザインとの響き合い(バランス)を考えて増築したからかと		
	思われます。(その間の空間・床のデザイン・オブジェなども含めて)		
	例えば今度の建築をする時に、東側の商工会館機能部分を旧来同様のレンガ外装風にして、大ホールと		
	の共通化をはかり、西側をギャラリースペースにしてデザインを図書館や小ホールと響き合うようにするのはど		
	うでしょうか。		
	具体的な建築デザインについては私には全く知識とセンスがないので専門家にお任せするしかありません		
	が、そんなことを考えました。		
27	第 1 期整備指針で、市民ギャラリー機能と総合福祉会館機能を集約し、野外ギャラリーと商工会館用地	海老名商工会議所には、条例等に基づき使用面積に応じた負担及び施設利用を求めます。	
	に商工会館との合築の施設の建設となっている。		
	海老名商工会館は、海老名市が土地を無償貸与し、海老名商工会議所が建設し維持運営している建物		
	である。		
	この基本計画案では、建物の 5 階に商工会館を配置するとなっている。		
	「商工会館との合築」ということは、建設費の一部を商工会議所が負担するのか?		
	商工会議所が建設費を負担しないならば、商工会館の施設部分は有償貸与という理解で良いか?		
	商工会議所は、商工会議所法に基づき行政と協力関係にある法人格を有する団体であることから、行政		
	財産である建物の一部を貸与することは理解するが、現在の商工会館が自前の建物で維持管理しているこ		
	とから、無償貸与はあり得ないし、建物の他の会議室等の優先使用はあり得ないことを、あらかじめ明記して		
	もらいたい。		
28	子供から老人まで集える建築を期待したい。後世まで残るような。	本計画建物は「交流の促進」を整備指針として掲げ、多世代、多様な主体が交流によりつながり、新しい価値観を創造することを目指しています。ご期待に応えられるよう努めます。	
29	(仮称)海老名市文化交流拠点整備事業第1期基本計画(案)についての意見です。	本計画建物には1階に娯楽室、6 階に練習室を設置し、それぞれに防音機能を備えます。娯楽室は	
		140 ㎡、80 ㎡、70 ㎡の 3 室を設け、3 室をつなげて一体利用することも可能とします。 練習室は合計 240	
	私は現在吹奏楽団で活動しています。	㎡の広さを確保する計画です。	
	私たちの活動や演奏会の開催にあたり、日ごろから市のご協力を賜り、大変感謝しております。	ご意見は、練習室の室数及び防音性能の検討にあたり参考にさせていただきます。	
		団体の活動物品の保管場所として、ロッカースペースは設けますが、団体の備品等を保管する倉庫を設	
	   自治運営の組織ですが創団 38 年を迎え、現在団員約 50 名で中学校の視聴覚室をメインでお借りして、	ける計画はありません。	
	日本週土曜日に活動しています。	施設の利用方法につきましては、今後制定する本計画建物の設置条例等に基づきます。	
	団員は高校生から 70 代まで、年齢や肩書の枠を超えて音楽活動ができる、大変貴重なコミュニティだと		
	感じております。		
	団員の中には海老名市以外からの参加者もいますし、吹奏楽団の活動がきっかけで近隣から海老名市に		
	移住したメンバーもいます。		

No.	提出された意見	意見に対する市の考え
	一方で課題もあります。	
	- ・団員が増えてきたことで練習場所が手狭になっている	
	- ・練習場所には楽器が置いておけないので、ロードサイド型のコンテナ倉庫に打楽器(ティンパニ、マリンバな	
	   ど)を保管しており、セキュリティ面でも温度湿度管理の面でも適切ではない	
	・コンテナ倉庫から練習場所に、毎週打楽器を自家用車で運搬しており、若年層の車離れが進む中で運搬	
	が困難になっている	
	・打楽器を含む吹奏楽目的での使用が可能で、且つ 50 人を収容できる練習場所が少ない	
	・練習場所は中学校の活動、他の団体の活動、選挙の投票日、などの影響で使えないことがあり、市外まで	
	行き代替施設を使うことがある	
	現在、団員それぞれの協力の基、なんとか活動を維持している状態ですが、5 年後、10 年後も安定的に	
	存続していくには上記の課題の解決が必須だと考えています。	
	今回の新しい複合施設の計画を拝見し、市がこのような形で地域の文化的な活動を後押ししてくれること	
	を、大変嬉しく思います。	
	吹奏楽団の一員としては、安定的に使える練習室と、楽器を保管できる倉庫の確保を、強く要望いたしま	
	す。	
	当吹奏楽団の他にも、器楽の団体などで、練習室に隣接した倉庫が欲しい団体はいるのではないかと思い 	
	ます。 	
	曜日や時間で区切って色々な団体で共同で使う練習室と、個別に鍵がかかる倉庫があると、とても有効に	
	活用できるのではないかと思います。 	
	」 Par ーットクラー の IT Par ストント IT Tarana A Tarana	
20	ぜひご検討のほどよろしくお願いいたします。	
30	ギャラリーへの絵画搬入、搬出時に搬入口の所に同時に相当数の搬入搬出用の車が停められるようにしていただきたい。 具体的には、絵画搬送用の中型トラック 1 台+乗用車 5 台程度が停められる広さが必要	市民ギャラリーの荷捌きスペースの想定収容数を 1 台から複数台に変更します。さまざまなご要望がある 中、限られた敷地面積に必要な居室や設備を設けなければならないため、すべてのご要望を実現することは
	「Cいたたさたい。具体的には、絵画版送用の中型トプック」「古十乗用車 5 古柱及が停められる広さが必要 「です。また、「ギャラリー機能移転に関するアンケート調査結果」の『Q7 取り入れてほしい機能やサービス』お	
	とす。また、「キャプリー機能移転に関するアプケート調査結果」の11 Q / 取り入れてはしい機能やサービス』の   よび『Q8 新施設に期待すること』として出された意見、要望は極力実現してほしい。	困難です。利用しやすい環境を提供できるよう検討を重ねてまいります。 
31	市民の情操を豊かに育む為にも、優れた芸術、アート系に接する機会を、美術館、博物館などとの名称に	本計画建物に配置する市民ギャラリーは、市民の文化活動の発表の場を提供するために設置します。発
31	市民の情操を宣がに再む為にも、愛れた云州、アート系に接する機会を、美術館、博物館などの名称に   はこだわらないが、"常設"の場を設けて欲しい。いや、設けるべきです。コレクションを揃えるのは資金と時間	本計画建物に配置する市民キャプリーは、市民の文化活動の発表の場を提供するために設置します。発 表の機会を随時設けるため、常設展示は計画していません。
	はこだわらないが、 吊設 の場を設けて欲しい。いや、設けるべきです。コレクションを捕えるのは真金と時间   がかかりますが、文化都市を誇れるようになりたいものです。心のブランドです。	女♥ク1阪五で爬町取りる/ニ゚♥ク、市政成小は計画していません。
	パパパツより パ、又で部川で訪れてのよりになりにいつりじり。心のフランドじり。	

	(収称)海を名巾乂化父派拠品整備手業弟「期基本計画(業)のハノリックコメントの美施結果	
No.	提出された意見	意見に対する市の考え
32	1. ダンススタジオについて	1 ご意見は施設及び備品整備の参考にさせていただきます。
	海老名駅周辺にレンタルダンススタジオが無いため、6F 練習室に期待しております。 最近のダンススタジ	
	オでは鏡の他に、スマホ 1 台で音楽を流し、動画を撮影できるように	2 ご意見は予約方法の検討にあたり参考にさせていただきます。
	·Bluetooth 接続可能なスピーカー	
	・スマホ撮影用三脚スタンド	3 過去に商工会館に隣接する飲食店や文化会館内の飲食店が撤退していることから、文化ゾーン内に飲
	が揃っているため、備品もご検討いただければ幸いです。	食店を誘致することは難しいと考えています。
	   2. 施設の予約方法について	
	海老名市の DX 推進化計画の一環として、施設の Web 予約システムは是非とも完備して頂きたいです。	
	公共施設の予約は施設での受付や電話予約が多く、自宅からスマホの Web 予約に慣れている若い世代	
	にとっては予約方法が利用のハードルになっているためです。	
	ご検討いただければ幸いです。	
	3. 海老名市中央図書館周辺の飲食店について	
	中央図書館の徒歩 5 分圏内に飲食店がないため、読書の合間に食事休憩を取りたいとき、往復だと多少	
	歩かないといけません。そのため、中央図書館のエリアに飲食店が欲しいと感じています。	
	ご検討いただければ幸いです。	
33	「海老名市文化交流拠点整備事業第1期基本計画(案)」につきまして賛同します。	【意見 1】「海老名市第三次環境基本計画(令和7年3月発行)」で掲げている本市の二酸化炭素排出量
	レジリエンス性向上と、カーボンニュートラルについて提言させていただきます。	の目標を追記します。
	P34	  【意見 2】「海老名市第三次環境基本計画(令和 7 年 3 月発行)」において、低炭素社会の実現に向けた取
	7 各種方針と要求水準≫(1)各種方針≫②建物のデザイン、構造、環境配慮等の指針≫オ 環境配慮	組の推進の基本方針として、「蓄電設備の導入促進」を掲げていることから、34 ページの「オ 環境配慮」に
	【意見 1】	「蓄電設備の導入」を追記します。
	文章の修正	提言をいただいた「ウ 避難場所の確保及び整備について」への蓄電設備導入の追記は、同項目に記載
	<u> 国土交通省は 2050 年までにカーボンニュートラルを実現し、2030 年度までに温室効果ガス排出量を</u>	のある「自立分散型エネルギーシステムの導入   事例に蓄電設備が含まれると考えます。
	2013 年度比で 46%削減するという目標を掲げています。海老名市は「第三次環境基本計画」改定の際に、	「停電しても運転が継続できる空調設備の導入」については、40 ページの「カ 防災計画」に記載のある
	2030 年度までに温室効果ガスの排出量を、2013 年度と比較して 50%削減という目標を掲げました。この	「災害時に必要となる諸室を設定し、電気設備、空調設備等を維持する設備機器を選定」で対応していると
	<del>目標を達成するために、</del> 国土交通省においてもカーボンニュートラルの達成に向け、建築物省エネ法や建築	考えます。
	基準法等が改正されており、今後さらなる省エネ性能の向上が求められます。本計画建物についても、県産	
	木材の積極的な採用、再生可能エネルギーの導入、建物の ZEB 化の検討を行います。これらの環境保全	  【意見3】40ページの「カ 防災計画」に記載のある「災害時に必要となる諸室を設定し、電気設備、空調設
	や環境負荷低減技術については、利用者がその設備や効果を感じられるように配慮し、地域住民の環境保	備等を維持する設備機器を選定」で対応していると考えます。
	全への意識向上に寄与できる施設とします。	
	提言理由	
	・2030 年度の排出削減目標を海老名市の環境基本計画の数値に変更します。	
	「海老名市第三次環境基本計画 改訂版 令和7年3月」の第6章 地球温暖化対策実行計画(事務事	
	業編) 6.3 計画実行の目標(113 頁)	
L		

No.	提出された意見	意見に対する市の考え
	P34	
	7 各種方針と要求水準≫(1)各種方針≫③海老名市地域防災計画を踏まえた整備方針≫ウ 避難場所の	
	確保及び整備について	
	【意見 2】	
	<u>追記</u>	
	ウ 避難場所の確保及び機能について	
	海老名市地域防災計画により、避難場所として必要な整備と機能が求められています。そのため、避難場	
	所の周知方法、施設の耐震化、浸水対策、バリアフリー化、物資の備蓄、非常用電源の整備及び自立分散	
	型エネルギーシステムや太陽光発電等の再生可能エネルギー及び蓄電池システムの導入を検討、併せて	
	二次福祉避難場所予定施設であることから、系統電力が停電した場合でも運転が継続できる空調設備の導	
	<u>入について検討する必要があります。</u> また、避難場所の収容人数や備蓄品の容量を考慮した施設計画が必	
	要です。	
	提言理由	
	・蓄電池システム	
	太陽光発電システムで発電した電力を夜間や天気の悪い日に利用して、再生可能エネルギーの利用率	
	を向上させるだけでなく、災害時にも電源として利用できます。	
	・停電しても運転が継続できる空調設備	
	非常用電源はエレベーターや照明などに使われるため、空調設備の運転に必要な電源として利用するこ	
	とが難しい。機器自体に発電機能をもつ空調設備を設置することで、二次福祉避難所として必要な環境が	
	確保できます。海老名市の避難所に指定されている小中学校の体育館でも整備が進んでいます。	
	P37	
	- 0 / 7 各種方針と要求水準≫(2)要求水準の設定≫②環境性能≫ウ 空調·衛星設備	
	【意見3】	
	<u>追記</u>	
	・空間設備は、その用途・目的に応じた空調システムを採用し、適切な室内環境を確保します。ゾーニングや	
	周辺環境の考え方について、最適なシステムとなるよう計画します。さらに、地域防災計画で二次福祉避難	
	所予定施設に位置付けられていることを考慮し、災害による停電時でも運転できるシステムとなるよう計画し	
	ます。	
	・空調設備は、経済性、保守管理、耐久性及び施工性等を考慮し、バランスのとれたものとします。	
	・建築物に付帯する空調設備は、出来る限り通りから見えにくい位置に配置します。やむを得ず道路側に設	
	置する場合は、周囲からの見え方に配慮し、植栽等の緩衝帯を設けるなど、工夫した計画とします。	
	提言理由	
	【意見 2】の提言理由、「·停電しても運転が継続できる空調設備」と同じ理由です。	

No.	提出された意見	意見に対する市の考え
34	22、23 頁 練習室 多目的室 防音·防振	本計画建物には1階に娯楽室、6階に練習室を設置し、それぞれに防音機能を備えます。娯楽室は
	吹奏楽団を代表して、以下の意見を提出いたします。	140 ㎡、80 ㎡、70 ㎡の 3 室を設け、3 室をつなげて一体利用することも可能とします。練習室は合計 240
		㎡の広さを確保し、設計の段階で室数を検討します。
	新しい文化交流拠点の建設計画において、防音機能を備えた居室の設置が求められていることに大変賛	団体の活動物品の保管場所として、ロッカースペースは設けますが、団体の備品等を保管する倉庫を設
	同いたします。私たち吹奏楽団は、地域の文化活動の一環として、38 年もの間、練習と演奏会を行っており	ける計画はありません。
	ます。	施設の利用方法につきましては、今後制定する本計画建物の設置条例等に基づきます。
	しかし、現在の練習場所は安定しておらず、楽器の保管場所も分散しているため、活動に支障をきたすこと	
	がございます。 	
	新施設において、安定的な練習場所と楽器保管場所を同一施設内に確保することができれば、私たちの	
	新ル設において、女定的な練音場所と来番味音場所を向 ル設内に確保することができれば、私たらの 活動はさらに充実し、地域の文化振興にも大きく寄与できると確信しております。	
	一 特に、防音機能を備えた居室は、音楽活動において不可欠な要素であり、他の利用者への配慮も十分に	
	行に、例も版形を備えた店主は、日来店動に850・C1・円人な安米で85%、他の利用名への配慮も上分に 「行えるものと考えております。	
	以上の理由から、新施設における防音機能を備えた居室の設置と、安定的な練習場所および楽器保管	
	場所の確保を強く要望いたします。	
	「何卒、私たちの意見をご考慮いただきますようお願い申し上げます。	
35	整備指針の通り、現在海老名市が抱えている課題を解決するための機能が集約された施設だと感じま	ご期待に応えられるよう努めます。
	す。	なお、建物全体を一斉に供用開始することにより、安全かつ快適に施設をご利用いただけると考えます。
	遅延無く事業スケジュールを進めていただくことを期待するとともに、市民ギャラリーをはじめとした低階層	
	の施設は、全施設が完成する前に早期に供用を開始できるような建築計画を期待します。	
36	障害者用駐車場についての意見です。	文化会館の障がい者用駐車場は本計画建物の建設範囲に含まれません。
	今回の計画では、現在の文化会館の障害者用駐車場も建設範囲に入るのでしょうか?建設中に使用で	本計画建物の建築工事等が文化会館の障がい者用駐車場の利用に影響を及ぼす場合は、配慮を心掛
	きなくなると困る方達がいると思うのですが、現在図書館の障害者用駐車場もないとの事で、それも含めて、	けます。
	建設中、建設後も障害者用駐車場が使用できるよう計画をお願いしたいです。	本計画建物の障がい者用駐車場は、道路、建物双方から出入りがしやすい位置に配置予定です。