

令和6年度議員からのハラスメントに関する職員アンケート結果（令和7年1月実施）

<概要>

- ☑ 対象期間（令和6年2月1日から令和6年11月30日までの間）に、本人がハラスメントを受けた・・・
 - ・「受けたと感じたことがある人数」は、21人（3.8%）
 - ・行為類型で最も多いのは、「威圧的・高圧的な言動や態度」（11人）
- ☑ 対象期間に、議員からのハラスメントを防止するために望むこと・・・
 - ・「議員の意識改革・意識啓発・教育の実施」は、285人（51.6%）

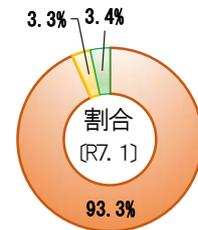
1 実施概要

- ☑ 回答期間 令和6年12月19日（木）から令和7年1月10日（金）まで
- ☑ 対象者数 898人（正規職員：831人、任期付職員：33人、再任用職員：34人）
- ☑ 回答者数 552人（回答率：61.4%）

2 回答者に関する事項・回答

1 職員の区分

No.	区分	正規職員		任期付職員		再任用職員		合計 人数
		人数	順位	人数	順位	人数	順位	
1	令和7年1月実施	515人	1	19人	2	18人	3	552人



■正規職員 ■再任用職員 ■任期付職員

2 職種

No.	区分	一般事務職		技術職		保健師・栄養士		保育士		消防職		技能労務職		合計 人数
		人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	
1	令和7年1月実施	257人	1	56人	3	10人	6	56人	3	140人	2	31人	5	550人

3 職務の級

No.	区分	7級・8級		6級		5級		3級・4級		1級・2級		合計 人数
		人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	
1	令和7年1月実施	39人	5	76人	4	94人	3	156人	2	183人	1	548人

3

議員からのハラスメントの状況に関する設問・回答

設問 1 あなたは、令和6年2月1日から令和6年11月30日までの間に、議員からハラスメントを受けたと感じたことがありますか。

結 果

【人数】

No.	区分	議員からハラスメントを受けたと感じたことがある。		議員からハラスメントを受けたと感じたことはない。		合計	議員からハラスメントを受けたと感じたことがある。	議員からハラスメントを受けたと感じたことはない。	合計
		人数	順位	人数	順位	人数			
1	令和7年1月実施	21人	2	531人	1	552人	3.8%	96.2%	100.0%

【割合】

設問 2 あなたが受けた議員からのハラスメントは、次の行為類型のどれに該当しますか。（複数回答可）

結 果

No.	区分	威圧的・高圧的な言動や態度		対応や回答（答弁）に罵倒された		執拗に質問や批判を繰り返させられた		大声で叱責		必要以上に長時間叱責された		理不尽な要求（無理難題など）		人格を否定する発言をされた	
		人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位
1	令和7年1月実施	11人	1	2人	6	4人	3	2人	6	2人	6	10人	2	3人	5

No.	区分	攻撃する発言をされた		飲酒・飲食の強要		性的な発言や強要		私生活への介入		その他		合計（延べ）
		人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数
1	令和7年1月実施	1人	10	0人	11	0人	11	2人	6	4人	3	41人

設問 3 **設問2**で回答いただいた議員からのハラスメントについて、具体的な内容を教えてください。（任意）

結 果

（主なもの）

No	内容
1	理不尽な要求
2	ルールを無視した過大な要求
3	威圧的かつ理不尽な要求
4	法令上できないことを強要
5	一方的な意見の押し付け
6	業務の妨げ
7	私生活への介入

設問 4

設問2で回答いただいた議員からのハラスメントについて、あなたはどのように対応したかを教えてください。（複数選択可）

結 果

No.	区分	行為者に抗議した		上司に相談した		同僚に相談した		人事所管課や議会事務局に相談した		何もしなかった		その他		合計 (延べ)
		人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数
1	令和7年1月実施	3人	3	11人	1	2人	5	1人	6	8人	2	3人	3	28人

設問 5

設問4で回答いただいた「何もしなかった」を選んだ理由は何かを教えてください（複数選択可）

結 果

No.	区分	業務に支障が出ると思った	相手を刺激しては更にエスカレートすると思った	仕返しや嫌がらせをされると思った	職場での立場が悪くなると思った	何をしても解決しないと思った	自分が我慢すれば良いと思った	行動するほどのことではないと思った	その他		合計 (延べ)							
		人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数						
1	令和7年1月実施	4人	1	2人	3	2人	3	2人	3	3人	2	1人	7	2人	3	0人	8	14人

設問 6

設問4で回答いただいた、「相談した」を選んだ方で、相談によって解決しましたか。

結 果

【人数】

【割合】

No.	区分	解決した。		解決しなかった。		合計	解決した。	解決しなかった。	合計
		人数	順位	人数	順位	人数			
1	令和7年1月実施	4人	2	8人	1	12人	33.3%	66.7%	100.0%

設問 7

設問6で回答いただいた解決した議員からのハラスメントについて、どのような方法で解決したか教えてください。（任意）

結果

（主なもの）

No	内容
1	行為者に理解を求めた。
2	行為者への抗議をした。
3	相手の意見を受け止めた。
4	上司と説得した。

設問 8

あなたが、議員からのハラスメントを受けた時、あなたはどのように感じたかを教えてください。

結果

No.	区分	ストレスがかなり増加した		とても気分が落ち込んだ		激しく動悸がした		自分の能力が低いと感じた		仕事のモチベーションが下がった		悲しみや不公平感を感じた		降任の希望を考えた		特に何も感じない		その他		合計 (延べ)
		人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	人数	
1	令和7年1月実施	17人	1	9人	2	2人	6	2人	6	8人	3	6人	4	1人	8	1人	8	4人	5	50人

設問 9

あなたが、議員からのハラスメントを受けたことにより、業務にどのような支障が出たかを教えてください。

結果

（主なもの）

No.	区分	業務の効率が落ちた		集中力が低下した		全般的なパフォーマンスが落ちた		業務量が増えた		議員と会話をしたくなくなった		その他		合計 (延べ)
		人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数
1	令和7年1月実施	4人	5	10人	2	6人	4	7人	3	12人	1	2人	6	41人

設問 10

あなたが、議員からのハラスメントを受けたことにより、体調面にどのような影響があったかを教えてください。（複数選択可）

結果

（主なもの）

No.	区分	睡眠障害や不眠症になった		常に疲労感があつた		体調を崩した		ストレス反応が出た		影響はなかつた		その他		合計 (延べ)
		人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数
1	令和7年1月実施	4人	3	5人	2	4人	3	4人	3	11人	1	0人	6	28人

4

議員によるハラスメントの防止に関する設問・回答

設問 11

議員からのハラスメントを防止するために望むことはありますか。（複数選択可）

結果

（主なもの）

No.	区分	議員の意識改革・意識啓発・教育の実施		相談・苦情窓口の設置		十分な調査、処分規定などのルール化		被害者が守られる体制づくり		ハラスメント発生時の迅速な対応		面談時の録音の許可		特にない		その他		合計 (延べ)
		人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数
1	令和7年1月実施	285人	1	160人	6	196人	2	188人	3	171人	4	161人	5	85人	7	2人	8	1248人

設問 12

議員からのハラスメント問題解決に向けた提案について、具体的な内容を教えてください。また、その他ご意見等があれば記入してください。（任意）

結果

（主なもの）

（提案）

No	内容
1	議員への研修実施
2	議員の意識改革
3	共通の認識を持てる基準の策定や周知徹底
4	議員自身のための発言ではなく、市民の意見を代弁する立場での議員活動に望んでほしい。

(その他意見)

No	内容
1	自分の意に沿わないことがあると高圧的な態度をとる。
2	一般質問の中で侮辱ととれる発言をしている質疑を聞いていると不快な気分になる。
3	ルールを逸脱した無理難題を強要してくる。
4	一般質問の聞き取りを承諾なしにyoutubeにアップされた。
5	議員がどのような仕事をしているか分からない
6	議員から威圧的、大声で叱責、理不尽な要求、人格否定
7	議員から直接付度を持ちかけられる。
8	事前の予告なく詳細な資料を求められる。
9	長時間拘束される。
10	上から目線の言動
11	電話で人格を否定するような強い叱責を受けた
12	別の自治体の問題になるが、党機関紙を購入するのはハラスメントではないか。
13	動画を拡散すると恫喝された。
14	民間企業に議員の名前でクレームを入れ理不尽な要求をする。
15	名前を聞いても元議員で名字しか言わない。
16	裏付けのない誤った情報の拡散

【留意事項】

- 1 割合の合計の表記が100%の場合でも、表記する数字の関係から、表記されている各割合を合計すると100%にならない場合があります。また、未記入者（未選択者）の人数は、カウントしていません。



令和6年度議員からのハラスメントに関する職員アンケート結果

令和7年2月
市長室職員課

