

令和7年度議員からのハラスメントに関する職員アンケート結果（令和8年1月実施）

<概要>

- ☑ 対象期間（令和6年12月1日から令和7年11月30日までの間）に、本人がハラスメントを受けた・・・
 - ・「受けたと感じたことがある人数」は、8人（1.6%）
 - ・行為類型で最も多いのは、「威圧的・高圧的な言動や態度」（4人）
- ☑ 対象期間に、議員からのハラスメントを防止するために望むこと・・・
 - ・「議員の意識改革・意識啓発・教育の実施」は、296人（58.0%）

1 実施概要

- ☑ 回答期間 令和7年12月19日（金）から令和8年1月9日（金）まで
- ☑ 対象者数 860人（正規職員：788人、任期付職員：31人、再任用職員：41人）
※派遣及び休職者を除く
- ☑ 回答者数 510人（回答率：59.3%）

2 回答者に関する事項・回答

1 職員の区分

No.	区分	正規職員		任期付職員		再任用職員		合計 人数
		人数	順位	人数	順位	人数	順位	
1	令和7年1月実施	515人	1	19人	2	18人	3	552人
2	令和8年1月実施	470人	1	19人	3	21人	2	510人



■正規職員 ■再任用職員 ■任期付職員

2 職種

No.	区分	一般事務職		技術職		保健師・栄養士		保育士		消防職		技能労務職		合計 人数
		人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	
1	令和7年1月実施	257人	1	56人	3	10人	6	56人	3	140人	2	31人	5	550人
2	令和8年1月実施	242人	1	54人	3	13人	6	42人	4	125人	2	33人	5	509人

3 職務の級

No.	区分	7級・8級		6級		5級		3級・4級		1級・2級		合計 人数
		人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	
1	令和7年1月実施	39人	5	76人	4	94人	3	156人	2	183人	1	548人
2	令和8年1月実施	51人	5	61人	4	86人	3	141人	2	169人	1	508人

3

議員からのハラスメントの状況に関する設問・回答

設問 1

あなたは、令和6年12月1日から令和7年11月30日までの間に、議員からハラスメントを受けたと感じたことがありますか。

結果

【人数】

No.	区分	議員からハラスメントを受けたと感じたことがある。		議員からハラスメントを受けたと感じたことはない。		合計	【割合】		合計
		人数	順位	人数	順位	人数	議員からハラスメントを受けたと感じたことがある。	議員からハラスメントを受けたと感じたことはない。	
1	令和7年1月実施	21人	2	531人	1	552人	3.8%	96.2%	100.0%
2	令和8年1月実施	8人	2	502人	1	510人	1.6%	98.4%	100.0%

設問 2

あなたが受けた議員からのハラスメントは、次の行為類型のどれに該当しますか。
(複数回答可)

結果

No.	区分	威圧的・高圧的な言動や態度		対応や回答(答弁)に罵倒された		執拗に質問や批判を繰り返させられた		大声で叱責		必要以上に長時間叱責された		理不尽な要求(無理難題など)		人格を否定する発言をされた	
		人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位
1	令和7年1月実施	11人	1	2人	6	4人	3	2人	6	2人	6	10人	2	3人	5
2	令和8年1月実施	4人	1	0人	8	2人	3	1人	4	0人	8	1人	4	1人	4

No.	区分	攻撃する発言をされた		飲酒・飲食の強要		性的な発言や強要		私生活への介入		その他		合計(延べ)
		人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数
1	令和7年1月実施	1人	10	0人	11	0人	11	2人	6	4人	3	41人
2	令和8年1月実施	1人	4	0人	8	0人	8	0人	8	4人	1	14人

設問 3

設問2で回答いただいた議員からのハラスメントについて、具体的な内容を教えてください。
(任意)

結 果

(主なもの)

No	内容
1	法令上できないことを強要
2	肩をトントンされてから話しをされた。
3	市の正当な答弁に対し非常に威圧的かつ挑発的な発言

設問 4

設問2で回答いただいた議員からのハラスメントについて、あなたはどのように対応したかを教えてください。(複数選択可)

結 果

No.	区分	行為者に抗議した		上司に相談した		同僚に相談した		人事所管課や議会事務局に相談した		何もしなかった		その他		合計(延べ)
		人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数
1	令和7年1月実施	3人	3	11人	1	2人	5	1人	6	8人	2	3人	3	28人
2	令和8年1月実施	0人	5	3人	1	1人	3	0人	5	3人	1	1人	3	8人

設問 5

設問4で回答いただいた「何もしなかった」を選んだ理由は何かを教えてください(複数選択可)

結 果

No.	区分	業務に支障が出たと思った		相手を刺激しては更にエスカレートすると思った		仕返しや嫌がらせをされると思った		職場での立場が悪くなると思った		何をしても解決しないとと思った		自分が我慢すれば良いと思った		行動するほどのことではないと思った		その他	合計(延べ)	
		人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数		
1	令和7年1月実施	4人	1	2人	3	2人	3	2人	3	3人	2	1人	7	2人	3	0人	8	14人
2	令和8年1月実施	1人	3	2人	1	2人	1	0人	7	1人	3	1人	3	0人	7	1人	3	8人

設問 6

設問4で回答いただいた、「相談した」を選んだ方で、相談によって解決しましたか。

結 果

【人数】

【割合】

No.	区分	解決した。		解決しなかった。		合計	解決した。	解決しなかった。	合計
		人数	順位	人数	順位	人数			
1	令和7年1月実施	4人	2	8人	1	12人	33.3%	66.7%	100.0%
2	令和8年1月実施	2人	1	2人	1	4人	50.0%	50.0%	100.0%

設問 7

設問6で回答いただいた解決した議員からのハラスメントについて、どのような方法で解決したか教えてください。（任意）

結 果

(主なもの)

No	内容
1	上司と一緒に要求を承諾した。
2	直接来たら何もできない。

設問 8

あなたが、議員からのハラスメントを受けた時、あなたはどのように感じたかを教えてください。

結 果

No.	区分	ストレスがかなり増加した		とても気分が落ち込んだ		激しく動悸がした		自分の能力が低いと感じた		仕事のモチベーションが下がった		悲しみや不公平感を感じた		降任の希望を考えた		特に何も感じない		その他		合計(延べ)
		人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数
1	令和7年1月実施	17人	1	9人	2	2人	6	2人	6	8人	3	6人	4	1人	8	1人	8	4人	5	50人
2	令和8年1月実施	8人	1	2人	3	0人	6	0人	6	4人	2	2人	3	0人	6	0人	6	1人	5	17人

設問 9

あなたが、議員からのハラスメントを受けたことにより、業務にどのような支障が出たかを教えてください。

結果

(主なもの)

No.	区分	業務の効率が落ちた		集中力が低下した		全般的なパフォーマンスが落ちた		業務量が増えた		議員と会話をしたくなくなった		その他		合計(延べ)
		人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数
1	令和7年1月実施	4人	5	10人	2	6人	4	7人	3	12人	1	2人	6	41人
2	令和8年1月実施	3人	2	3人	2	2人	4	2人	4	6人	1	0人	6	16人

設問 10

あなたが、議員からのハラスメントを受けたことにより、体調面にどのような影響があったかを教えてください。(複数選択可)

結果

(主なもの)

No.	区分	睡眠障害や不眠症になった		常に疲労感があった		体調を崩した		ストレス反応が出た		影響はなかった		その他		合計(延べ)
		人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数
1	令和7年1月実施	4人	3	5人	2	4人	3	4人	3	11人	1	0人	6	28人
2	令和8年1月実施	2人	2	2人	2	2人	2	3人	1	2人	2	0人	6	11人

4 議員によるハラスメントの防止に関する設問・回答

設問 11

議員からのハラスメントを防止するために望むことはありますか。(複数選択可)

結果

(主なもの)

No.	区分	議員の意識改革・意識啓発・教育の実施		相談・苦情窓口の設置		十分な調査、処分規定などのルール化		被害者が守られる体制づくり		ハラスメント発生時の迅速な対応		面談時の録音の許可		特にない		その他		合計(延べ)
		人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数	順位	人数
1	令和7年1月実施	285人	1	160人	6	196人	2	188人	3	171人	4	161人	5	85人	7	2人	8	1248人
2	令和8年1月実施	296人	1	138人	6	160人	4	186人	2	154人	5	167人	3	94人	7	9人	8	1204人

設 問 12

議員からのハラスメント問題解決に向けた提案について、具体的な内容を教えてください。また、その他ご意見等があれば記入してください。（任意）

結 果

（主なもの）

No	内容
1	ハラスメント防止のため面談時に録音をする必要がある。
2	被害者支援のための心のケアができる場所を設置する。
3	過去の体験や職場風土にとらわれずハラスメントに対する庁内の風紀を改善し、被害者を守る体制を整備する。
4	研修等を行い議員は ハラスメント防止に向けた意識改革を行うことが必要である。
5	被害事例が発生した際の厳罰処分は必要と思う。
6	相談窓口を設置し、ハラスメントに立ち向かう姿勢を示す必要がある。
7	複数名の職員で議員に対応する体制を強化する。
8	議員としての倫理観を持ち、職員に対しては常識ある行動を求める。
9	議員からの問い合わせは手続きを正規ルートに限定する。
10	議員は法律や条例を理解した上で問い合わせさせていただきたい。
11	ハラスメントを行う議員の処罰とその公表を求める。
12	市役所職員は、ハラスメントに対する自律的な防止体制を構築する。
13	ハラスメントに関する啓発活動を定期的に行う。
14	議員は議会における活動を透明化し、公報などを通じて市民に知らせる。
15	将来、自分が特定政党機関誌の購読を提案された場合、断ったら不利益な取扱いによる課全体への影響を考え、やむなく販売を受けることがあるかと思う。

【留意事項】

- 1 割合の合計の表記が100%の場合でも、表記する数字の関係から、表記されている各割合を合計すると100%にならない場合があります。また、未記入者（未選択者）の人数は、カウントしていません。



令和7年度議員からのハラスメントに関する職員アンケート結果

令和8年2月
市長室職員課

