

保護者負担経費に関するアンケート結果報告書

アンケートの概要

調査方法：SumaMachi メール

調査期間：6月7日（金）～13日（木）

総回答数：2,640件

質問1

お子様が在籍する学校名を記載してください。（記述式）

※複数回答があった場合は、兄弟の数に関わらず各学校1人扱いで算出しています。

※総数は令和6年6月1日時点児童・生徒数。

学校名	人数	総数	学校名	人数	総数
海老名小学校	279	820	海老名中学校	136	506
柏ヶ谷小学校	79	350	有馬中学校	157	616
有鹿小学校	140	463	海西中学校	121	487
有馬小学校	68	275	柏ヶ谷中学校	160	625
大谷小学校	204	580	大谷中学校	149	527
上星小学校	170	709	今泉中学校	199	633
中新田小学校	146	480	中学校計	922	3,394
門沢橋小学校	125	467	無回答	62	
東柏ヶ谷小学校	95	376			
社家小学校	126	465			
杉久保小学校	175	554			
今泉小学校	311	1,031			
杉本小学校	132	522			
小学校計	2,050	7,092			
合計	3,034	10,486			

各校概ね2～3割強の回答率となっています。

質問 2

お子様が在籍する学年を選択してください。（複数選択可）

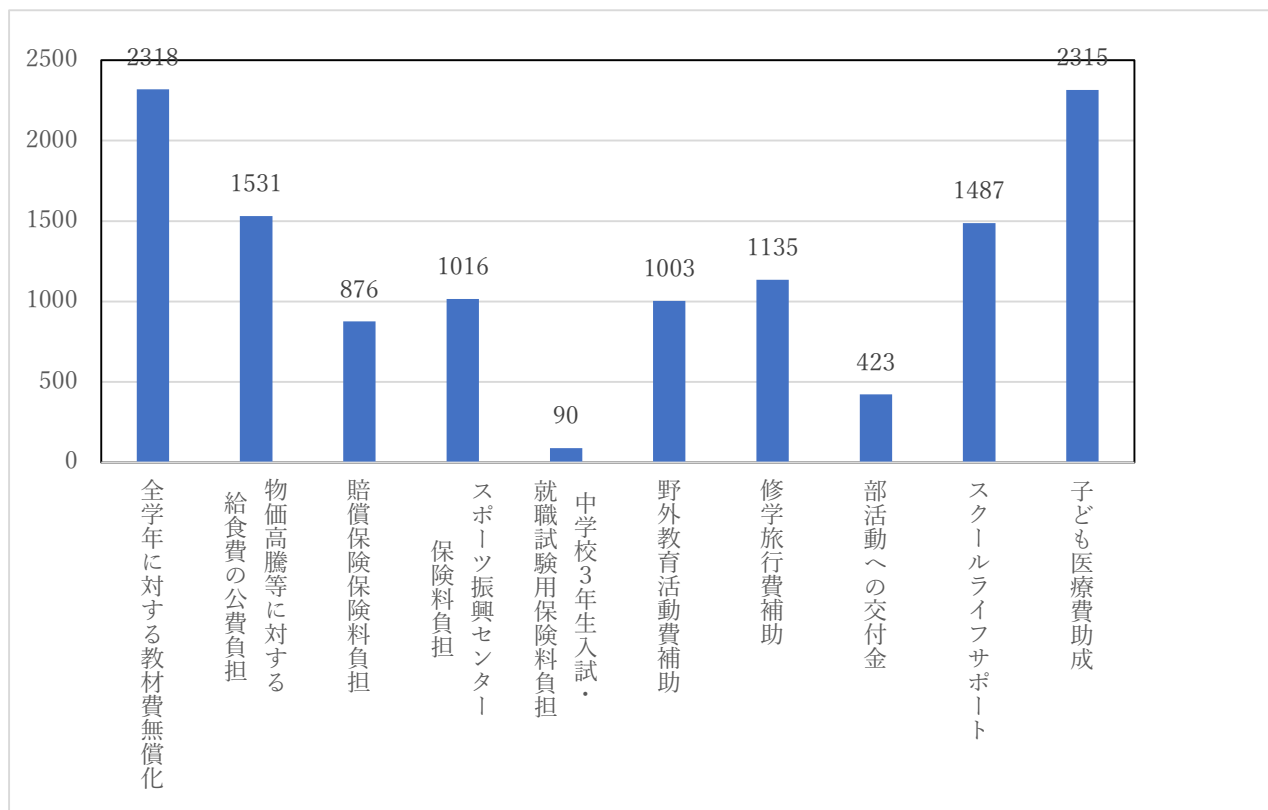
学年	人数	総数	学年	人数	総数
小 1	458	1, 180	中 1	384	1, 153
小 2	423	1, 165	中 2	322	1, 129
小 3	437	1, 214	中 3	331	1, 112
小 4	425	1, 154	中学校計	1, 037	3, 394
小 5	478	1, 218			
小 6	438	1, 161			
小学校計	2, 659	7, 092			
合計	3, 696	10, 486			

学年による偏りはほぼなく、満遍なく回答を得ています。

質問 3

子どもの学校生活のために市が費用を公費負担または補助していることを知っていますか。
知っているものすべてを選択してください。

項目	回答数	回答率
全学年に対する教材費無償化（令和 6 年度新規）	2, 318	87. 8%
物価高騰等に対する給食費の公費負担	1, 531	58. 0%
賠償保険保険料負担	876	33. 2%
スポーツ振興センター保険料負担	1, 016	38. 5%
中学校 3 年生入試・就職試験用保険料負担	90	3. 4%
野外教育活動費補助（小学校 5 年生）	1, 003	38. 0%
修学旅行費補助	1, 135	43. 0%
部活動への交付金	423	16. 0%
スクールライフサポート（就学援助費）	1, 487	56. 3%
子ども医療費助成	2, 315	87. 7%
合計	12, 194	



新規事業である教材費無償化と医療費助成が特に認知度が高く、ともに約 87%となっています。給食費の公費負担とスクールライフサポートが次に高く 6 割弱の認知度であり、修学旅行、野外活動費の補助が続いています。

中学校 3 年生入試・就職試験用保険料負担は対象が限られているためか、約 3 %と最も認知度は低い結果となりました。

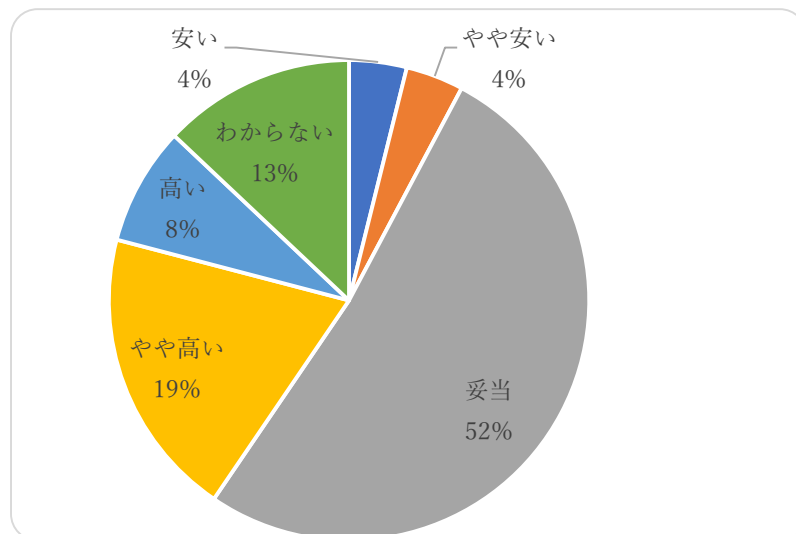
質問 4

令和 6 年度から教材費の無償化を開始しました。教材費についてどのようにお考えですか。これまで、授業で使うテストやドリル等の教材の費用は保護者から集金していました。各学年の昨年度までの平均的な集金額は以下のとおりです。

※教材とは、「授業で使うもの」「学年で共通して使用するもの」「個人で使用するもの」で
具体例：ワークブック、問題集、書道セット、絵具セット、リコーダー

小学校	1 年生	10,000 円	中学生 1 年生	19,000 円
	2 年生	12,000 円	2 年生	13,000 円
	3 年生	16,000 円	3 年生	14,000 円
	4 年生	11,000 円		
	5 年生	12,000 円		
	6 年生	13,000 円		

項目	回答数	回答率
安い	102	3.9%
やや安い	102	3.9%
妥当	1360	51.8%
やや高い	514	19.6%
高い	209	8.0%
わからない	341	13.0%
合計	2628	100.0%



教材費は約半数の51.8%が妥当と回答していますが、「やや高い」「高い」の合計が27.6%となっており、比較的「高い」というイメージが強いものと思われます。

質問5

教材費無償化に関するご意見がある場合には記載してください。

- ・すごくありがたい
- ・助かる継続してほしい
- ・子どもの数が多いと負担が多いので助かる
- ・子どもにもこの制度のことを説明して、大切に使うよう促している
- ・子どもに様々な体験をさせる費用に当てたい
- ・所得制限が設けられなかったのを評価する
- ・内容で安い、高いの認識が変わるため、ぐんぐん身につくようなものを選んで欲しい
- ・義務教育で必要なものなのに別途購入することに負担を感じていた
- ・5年度まで、小学1年と中学1年のみ教材費無償化で大変有り難いと思っていたが、6年度から小中全学年教材費無償化ということで感動した
- ・皆同じもの使うことで親もわざわざ準備をしなくていいのが助かる
- ・学校でのお金の管理が不要になる
- ・課税額により子供の支援に差が出る児童手当や授業料無償化、奨学金制度より、公的な義務教育を受ける全ての子どもに支援が行き渡り納得感がある
- ・実質的に義務教育になって良い
- ・すべての子供が貧富の差を意識することなく勉強できる環境は素晴らしいと思う
- ・みんな同じものを使用するようになってとても良いと思う家庭で揃えると格差（お下がりなど）が生じがちなので

- ・教材費を払わない保護者の存在が、先生の負担になっていたと思われるので、負担を減らす観点で賛成
- ・選ぶ教材に制限が出てしまうのでは？という心配もあり、有料でも良い教育が受けられるのであれば有料でもいいと思う
- ・少しお負担するのは構わないので、ファイル等もう少し丈夫だといいかと思う
- ・支給された教材費で足りないから調理実習ができないと言っていたと聞いた
- ・教材の質が低下したと思う。自己負担はあってもいいので、教材の数や質を担保して欲しい
- ・個人で使うもの(習字道具や絵の具セットなど)は個人購入でもいいかと思う
- ・市の財政を圧迫するのであれば、年収に応じて保護者が出費しても良い
- ・塾代や学校で買ってくれないドリル代の方が高つく。教材費くらい出すから、もっと公教育を充実させてほしい
- ・世帯年収に応じて、金額を変えるべき
- ・保護者実費を、負担が出来ない家庭が一定数ある場合は、負担出来る家庭に上乗せしても良いと思うので、もっと教育水準を上げられるツールや教材を導入出来ればなお良しと考える
- ・先生方の事務仕事が増えていないのか心配
- ・子どもの学習に必要なものは、きちんと買えるように各学年の教材費を決めてほしい
- ・教育活動に支障が出ているとのことなので、本末転倒だと思う
- ・財源が借金で子ども達が大人になった時に負担になるのなら、今、親が支払いたい
- ・教材費の負担が厳しい家庭にはスクールライフサポートがあるので無償化はやりすぎな気がする
- ・この分を支援が必要な子ども達への、より充実したサポートに回しても良いのではと感じる
- ・市のお金は個人ではどうすることも出来ない所に使っていただきたい
公園の整備（新しい設備、古いトイレの改修、人気のない公園の防犯カメラの設置）
コミュニティセンターの充実（今の小学生のメインの遊び場）
- ・教員の給与を上げれば、もっと信頼関係の成り立つ教員を確保できるのでは
- ・教育費無償化よりも教職員の人員体制の強化や教職員の待遇改善、教職員の能力向上などに重点を置き、より質の高い、児童に寄り添える環境を作っていくことに注力願いたい
- ・個人的なものは、家庭で購入したい
- ・個人的に必要な物が配られる事が、気に入らない。家に有るのに、新しい物が配られた。時代に合わない。同じものが家にあふれ、ゴミになってしまっている。
- ・書道セットや絵の具セットは選べる種類が少なくなってしまったのが残念
- ・書道や絵の具は毎日使うものではないので、学校の備品としても良いかと思う
- ・絵具や書道道具等、1人ひとつあるのと兄弟で回して使うのとでは意欲も違うと思う
- ・上の兄弟がいる家庭にとっては使い回したかったので、2つも正直必要ない

- ・裁縫セット等も無償化してほしい
- ・裁縫セットは対象ではないのはどうしてかと思った
- ・裁縫道具など、学校で購入できるといいと思う
- ・裁縫セットは自分で購入だったが、探したり選ぶのが手間だった
- ・裁縫道具も学校貸出で良いかと思う
- ・リコーダーや絵の具他の教材は安価な市販品で良いと思う
- ・学校指定のものはかなり高価で、裏で業者と繋がっているとしか思えない
- ・学校によって絵具セットが違う等、対応が違うのもよくわからない
- ・せっかく補助してもらえるなら今まで使っていたものを買えるようにしてほしい
- ・環境への配慮として、いずれ不用になりやすいものは学校備品とするべきだと思う
(水彩の水入れ、硯等)
- ・三角定規・コンパス・書き初め用の太筆と下敷など、ほんの少ししか使わない物は、学校で共有で使用できたらいいと思う
- ・絵具等は学校の備品にして、都度片付けると時間がかかるので、図工室にある程度出しっぱなしにして、次のクラスの児童も引き続き使えるようにすると、図工の授業に使える時間が増えるのでは
- ・物を大事に使うというのも教えていかないといけないのではないかと思うので、使い回しがきく絵の具セット等まで無償化にするのは、どうかな？と少し疑問に思う
- ・鍵盤ハーモニカ等、比較的常態が良いまま廃棄されたり、自宅保管されてしまう物はリユースを推進して購入費用を抑えるようにしては
- ・ピアニカは吹き口だけの購入とかにして、本体は貸与にしてほしい
- ・書道セット、リコーダー、絵の具セット購入した後なので、有り難みが少ない
- ・そもそも書写や音楽は授業の必要性を感じていない
- ・支給された習字セットの筆や筆巻きが質が悪く書きにくかったり、すぐに壊れてしまうものだったので、子ども達の学習に差し障りのない楽しく学習できるような質の物を使わせてあげたい
- ・絵具セット等は選ぶのが楽しそうだったので、無償化でみんな同じものになるなら、子どもの好きな物を使う、選ぶ機会を奪ってしまうことにならないか気になる
- ・義務教育として必要な物は全て無償化してほしい
- ・全学年への拡大はとても良い取り組み、更に増額を希望
- ・ノートも支給してほしい
- ・ノートは市販のものの方が安いので自分で購入するようになって良かったが、4月にお店に買いに行くと、指定のマス目のノートがどの店も売り切れているので、新学年に上がる前に購入するものを教えてほしい
- ・白衣も支給してほしい
- ・義務教育であるならば負担は最小限にしてほしい
- ・子どもは日本の宝、将来国を守ってもらわないといけない貴重な力なので大学まで無償にするのがあたりまえ

- ・児童全員が必要な iPad ケースも公費負担にしてもらいたい
- ・教材費無償化より、給食費無償化の方が公平性がある
- ・教材費が無償化になった分、給食費を値上げしてもらっても構わないので量や質をもう少し向上しても良いと思う
- ・iPad の充電をいちいち家でさせるのをやめていただきたい
- ・それまではワークノートに書いて覚えていたので、スタディサプリ導入で、ワークが無くなってしまったのはとても残念
- ・教材費だけでなく、大学卒業までにかかる全ての費用の無償化をお願いしたい
- ・教材選びを一社じゃなくてせめて二社からしてほしい
- ・一度無償化してしまうと撤回するのは難しいので、実施する前に意見を聞くべきだと思った
- ・以前は補助が無かったのに、今の子ども達にはあるという不公平感が疑問、遅くに子産んだ人のみ得をする制度はやめた方が良い
- ・そもそも本当に全部買わなければならないのか、ジャージの業者コンペのように、教材費全体の見直しも検討してほしい
- ・タブレットの支給があるのに、教科書など紙媒体の物を使う必要があるのか疑問
- ・正直、「これ以外にかかる子どもの教育費のほう为数倍ある」と考え愕然とする
- ・先生たちが集計が大変だと聞いているので先に買う物を決めてから予算を出したほうが良いと思う
- ・海老名市の子どもの人口が急上昇しているため、少々心配になる
- ・適切に使われているかどうか知れば十分ですので、無償化になっている教材が何かを明確に保護者に知らせてもらえるとありがたい
- ・画期的で期待していたけど、思っていたものではなかった
- ・入学にあたり、お道具箱などの用品も揃えたがそこも教材費ではないのか？
- ・もう少しレベル高いドリルなども使って欲しい
- ・高いワークブックを使用せず、プリント配布やタブレットを使用したらならもっと安くなるのと思う
- ・金額の妥当性を判断するための材料がないので、県内または全国平均の金額等の情報を開示してほしい
- ・区域外就学なので、地域ごとの対象ではなく、在学を条件に対象にしてもらえるとありがたい
- ・体験格差が広がっているなので、学校では様々な体験をさせて欲しい。大きな字を書く書き初め、プール、芸術鑑賞などは是非継続で。本当の意味での、保護者負担を考えて欲しい。今のよう目先の補助だと、結局学校でできないことを家庭で負担することになる
- ・私立校通学生含めて公費負担希望
- ・すでに対象の教材を購入していた場合、現物支給ではなく補助金として支給していただけたら無駄にならないと思う

- ・本来は国策であるべきだとは思う

800 件以上の意見の中で、「ありがたい」等の教材費無償化を評価する意見は 500 件以上ありました。一方で、教材の見直しによる質や内容の低下、削減を危惧する意見も 50 件以上あり、保護者の追加負担を容認する意見も 40 件近くありました。

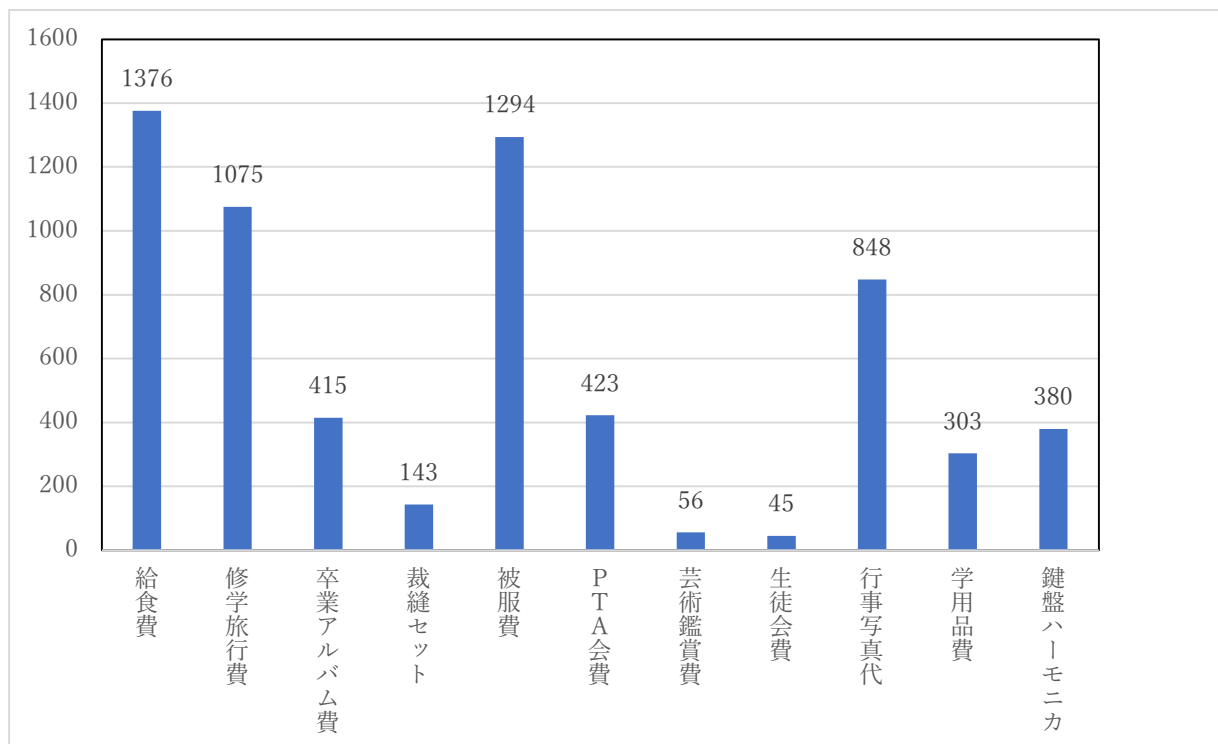
絵具セットや書道セットについては、自分のものを持てることや全員同じものを使用することを評価する意見がある一方、お下がりを使った方が、環境的にも良いなどといった意見も多くいただきました。また、それらに加えて裁縫セットや理科教材、数学教材等を学校備品化して共有するべきという意見も多くいただきました。

そのほか、教材費よりも給食費を無償化すべきという意見も 20 件ほどありました。

質問 6 ・ 7

ご家庭に負担いただいている学校経費の中で、特に負担に感じているものは何ですか
当てはまるものを 3 つまで選択してください

項目	回答数	回答率
給食費	1376	52.1%
修学旅行費	1075	40.7%
卒業アルバム費	415	15.7%
裁縫セット	143	5.4%
被服費（制服、ジャージ等）	1294	49.0%
P T A 会費	423	16.0%
芸術鑑賞費	56	2.1%
生徒会費	45	1.7%
行事写真代	848	32.1%
学用品費（鉛筆、消しゴム等の筆記具、定規など）	303	11.5%
鍵盤ハーモニカ	380	14.4%
校外活動費	679	25.7%
合計	7037	



学校経費の中で最も負担を感じているものは給食費で 52.0%でした。続いて、被服費、修学旅行費となっています。

質問 8

問 6・7 でその他を選択した場合、どのような経費を負担に感じているか記載してください

- ・給食は量や品数が少ないのに結構な金額と思う
- ・給食費に兄弟割引をしてほしい
- ・給食費はむしろ安すぎて心配。少し高くても安心して必要な量の提供を望む
- ・修学旅行費、行かないわけにもいかないが、この金額で2泊は高すぎる
- ・修学旅行は負担も考えてもう少し近場でも良いような気がする
- ・裁縫セットを購入したが、学校指定の小物がほとんど無く追加購入になってしまった
- ・ランドセルが高い、重たいのでリュックサックで良いと思う
- ・ランドセルを支給や補助があるとよい
- ・野外活動のレインコート、あまり使わないのにしっかりした作りの防水の高額なものが必要なのが負担
- ・制服、上履き、体操着、成長とともに消耗品のように買い換ええないといけない。
- ・給食割烹着は貸し出しでいいのでは
- ・水筒代
- ・私服も意外と負担が大きいので、小学校も制服にしてほしい

- ・ 小学校の卒業式に袴が増えたことが負担に感じるので、袴禁止か、制服の方がトータルでは安く済むと思う
- ・ 中学校制服はジャケットのみ統一してほしい
- ・ ジェンダーレスを意識しているならスカート、パンツ等は私服にしてほしい
- ・ ファストファッション系のブランドの制服でいい
- ・ 制服は写真を撮るときだけレンタルできるようにしてほしい
- ・ 制服は業者選定でもっと安くするべき。かなりの高額
- ・ 制服は登下校しか着ないのに必要なのか、登下校もジャージの方がこまめに洗える
- ・ P T A会費、任意なのになぜ強制引き落としなのか
- ・ P T A会費廃止してはだめか
- ・ 県Pや全国Pから享受しているものの費用対効果をしっかり見極めて、脱会して単Pにすれば費用を抑えられるがどうか
- ・ 役員のために時間を割くのが負担
- ・ P T Aは使途不明金が多すぎる
- ・ P T Aはいらないし、登校班もいらない
- ・ 花壇の水やりなどP T Aでやっている仕事をシニア世代のお仕事にしたら地域活性や親睦につながる
- ・ 卒業記念品や花束など会費を払わないともらえないケースがあると聞くが、いっそ市の補償範囲で賄えないか
- ・ 個別登校で試験とはいえ一年生を1人では行かせられず、勤務時間調整してついていくのが負担であり、勤務時間が減る分、収入が減る
- ・ 生徒会日、芸術鑑賞費がかかることを知らなかった
- ・ 行事写真の写真代が高い
- ・ 行事写真が学校配布から自宅配送に代わり、送料がかかるようになったのはなぜか
- ・ 配送料が高く、負担に感じる
- ・ 行事写真はデジタル化して各自でダウンロードした方がよい
- ・ 写真技術に価値をつけられたとしても写真代に価値がつけずらい時代になった
- ・ 全体写真は学校が選んで無料配布にしてほしい
- ・ 自分が子どもの時は、お道具箱も一律同じものを配布された記憶があり、各々好みで揃える必要があるのか、一律購入、配布の方が助かると思う
- ・ アクリル絵具セットが負担
- ・ 学用品を友達に壊された時に、買いなおす経費が負担だが、相手に弁償しろともなかなか言えないので、保険が使えるとよい
- ・ 鍵盤ハーモニカ等の楽器は学校一括で安価に購入できないか
- ・ 鍵盤ハーモニカはホースのみ購入して、本体は貸し出しにした方がよい
- ・ 工作に使う厚紙等の材料は家のものと言われても大きさや形の指示が細かいので結局買うことになったり、価格自体は負担でなくても入手方法が限られているので学校で用意してほしい

- ・柔道着が学校の備品では全然足りず、洗濯していないものを使用するとのことで、事前レンタルの説明もあいまいで、1 万円しないくらいといわれたが柔道着を用意するようと言われた
- ・遠足の費用
- ・部活動のユニフォーム等の被服や道具代等の消耗品
- ・部活動の遠征費、遠いところだと往復 1000 円以上かかり、月に何回もあると負担が大きい
- ・部活の合宿代
- ・吹奏楽部は購入するものが多すぎて諦めたり退部する子もいる
- ・タブレットのケース代
- ・交通費（通学用自転車、バス代等）
- ・すべて学校に関するものはタダにしてほしい
- ・環境のためにもタブレットを活用すれば筆記用具の消費もプリント配布も少なくなる
- ・学校で使うもの以外の負担の方がはるかに多い
- ・塾や習い事が負担
- ・塾が必要なのが普通でお金がかかるイメージ
- ・学校だけでは学力が補えず、塾に通わないと高校受験が不安な状況が大きく、クラスの人数を減らすなど学校の体制が変わればいいのかと感じる
- ・特色検査を実施している高校を受験するには通塾しなければならず塾代も高いので、学校の授業としてのカリキュラムが無いのは疑問
- ・学童の助成を通ってる学童分欲しい
- ・毎月の申請も面倒なので学童から請求書を役所に提出して、扶養手当の口座に振り込めばいい
- ・民営の学童ばかりで他市より高額
- ・民営のため場所も学校から遠いところもあり不便
- ・神奈川県は学童後進県で、特に海老名は後進市だと思うので、所得制限のない一律補助を前向きに検討してほしい
- ・手間とコストがかかるので、負担増になっても、個人的な選択ができるもの以外は学校で準備して代金を支払うほうがありがたい
- ・忙しい中、買い揃える労力が負担なので、学校入学前に購入するお道具箱一式は、学校で一律揃えてほしい
- ・奨学生のインフルエンザが 2 回接種全額自己負担は大変なので、1 回分だけでも助成してほしい
- ・負担に感じる経費は無いが、どの物品も学校で注文できると助かる
- ・金額だけ見ると大したことなくても急に必要と言われると負担になってくる
- ・単発で支払うものよりも、毎月支払いが発生するものは月々少額でも負担に感じる
- ・子どもたちにかかるすべて
- ・学校生活における出費の全て

- ・公費負担で予算内に収めようとして、教育活動が萎縮するくらいなら、子どもの体験や学習機会を保障するために家庭負担で良い

前問の選択肢以外の学校経費の中で最も負担を感じているものとしては、部活動にかかる経費に関する意見が最も多く、約 50 件の意見がありました。内容的に体育会系はユニフォームや用具等の初期投資がかかるほか、消耗品の用具や遠征費等のランニングコストがかかることが負担という意見でした。

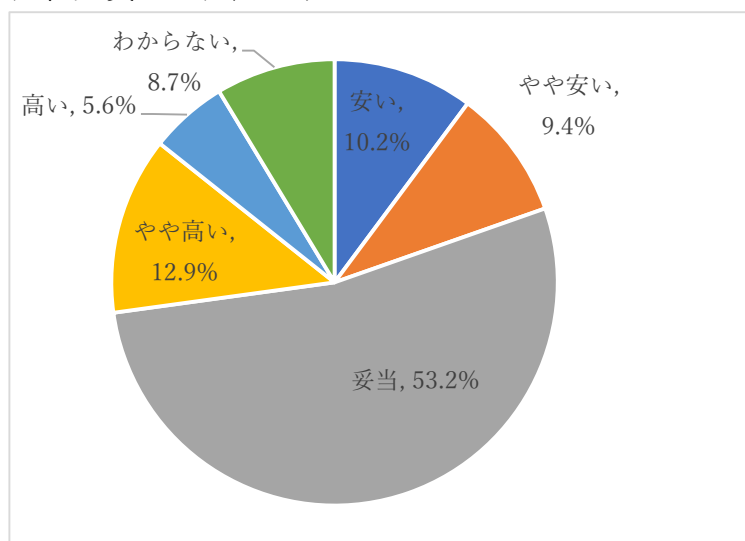
また、選択肢にある項目に関する意見では被服費に関する意見が約 70 件と多く、そのうちの 30 件近くがランドセルに関するものでした。

質問 9

令和 6 年度から中学校でも牛乳のみから完全給食を開始することになりました給食費についてどのようにお考えですか

今年度の給食費は、小学校で 1 食あたり 287.57 円（公費負担 20 円、実質 267.57 円）、中学校で 1 食あたり 350 円（公費負担 20 円、実質 330 円）です

項目	回答数	回答率
安い	266	10.2%
やや安い	246	9.4%
妥当	1388	53.2%
やや高い	336	12.9%
高い	147	5.6%
わからない	226	8.7%
合計	2609	100.0%



給食費の値段については 53.2%が妥当と回答しています。それ以外の回答も、「安い」「やや安い」が合計で 19.6%、「高い」「やや高い」が合計して 14.3%と、比較的安いと感じている層がやや多いもののほぼ拮抗している状況で、総体的には概ね妥当と捉えられて考えられます。

質問 10

給食費の公費負担に関するご意見がある場合には記載してください。

- ・ 公費負担は助かる。
- ・ お弁当を作る負担がなくなり助かっているのに、公費負担もありありがたい
- ・ 多くの方に支えていただけるのはありがたい
- ・ 半分くらい公費負担してもらえると助かる
- ・ 厚木市のように無償化している自治体が増えているので、海老名でもしてほしい
- ・ スクールサポート制度があるので、十分かと思う
- ・ スクールライフサポートで 10 人に 1 人が無償になっていると聞くが、申請していない家庭があったり、逆に裕福そうな家庭が対象だったりするので、全員無償化の方がいい
- ・ 教材費よりも給食費を無償化してほしい
- ・ 学校給食の意義からすれば無償化が筋だと思う
- ・ 子どもが多い家庭などに軽減措置があるとありがたい
- ・ 毎月 4,000 円強は高いなと感じる
- ・ 小中ともに 300 円均一くらいで作ってほしい
- ・ 物価高騰もあり、今の給食の費用設定で子ども達の満足のいく給食を作るのは難しい
- ・ 箸とナプキンを廃止してほしい
- ・ 牛乳はいらないので選択制にしてほしい
- ・ 公費負担にすると食材の量や質の低下が心配
- ・ 量が少なく、足りない
- ・ 品目が少なく感じる
- ・ 献立には不満はないが、食器などの工夫も必要と思う
- ・ 量が足りないので、自宅から追加で持ってくるのを認めてほしい
- ・ 公費負担を増やして、その分給食の質や量を高めてほしい
- ・ 給食費の親の負担が増えても構わないので、量とメニューを充実させてほしい
- ・ 中学校給食があるだけでありがたい
- ・ お弁当を作る労力や食中毒の心配、栄養バランスを考える手間がなくなったのは本当に助かっている
- ・ ちゃんと払わない人がいるのは不満
- ・ 夏休みや冬休みも、払ってでも食べに行ってもらいたいくらい
- ・ 見覚えのないものを口にしなかった子どもがほぼ毎日完食してきて、親としては本当に嬉しい限り
- ・ 公費負担 20 円程ならあってもなくても良い
- ・ どうせ 20 円だが、全体としては相当な金額になると思うので、学校内の補修とか他のことに回したほうがいい気がする
- ・ 給食費が高いと言う人はどのような低コストの子供の弁当を作るつもりなのか疑問に思う

- ・配食弁当の方が安くて量も多かった
- ・弁当と給食の選択制にしてほしい
- ・除去食の対応も出来てからの完全給食スタートであるべきと考えているので、中学校向けにも、早急なアレルギー除去食の対応をしてほしい

600 件近い回答のうち約 250 件が公費負担拡大や無償化による給食費の負担軽減を希望する意見でした。

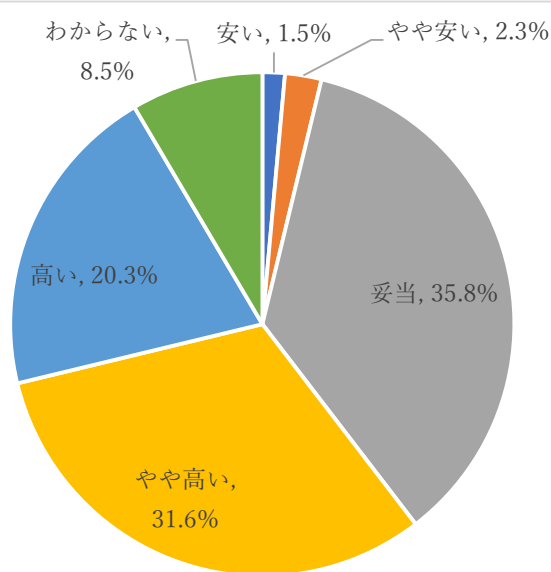
また、給食の内容等に関する意見も 100 件以上あり、好意的な意見も多かったですが、質や量に不満な内容が目立ちました。これについても、そもそも 1 食あたりの費用が安いという認識が強く、公費負担を増やして内容や量の充実にあててほしいという意見のほか、保護者負担を増やしてもいいという意見も 50 件以上ありました。

質問 11

現在の修学旅行の費用は、次のとおりですが、どのようにお考えですか。

※平均 小学校：25,430 円（補助 10,000 円） 中学校：70,191 円（補助 15,000 円）

項目	回答数	回答率
安い	38	1.5%
やや安い	61	2.3%
妥当	938	35.8%
やや高い	829	31.6%
高い	532	20.3%
わからない	222	8.5%
合計	2620	100.0%



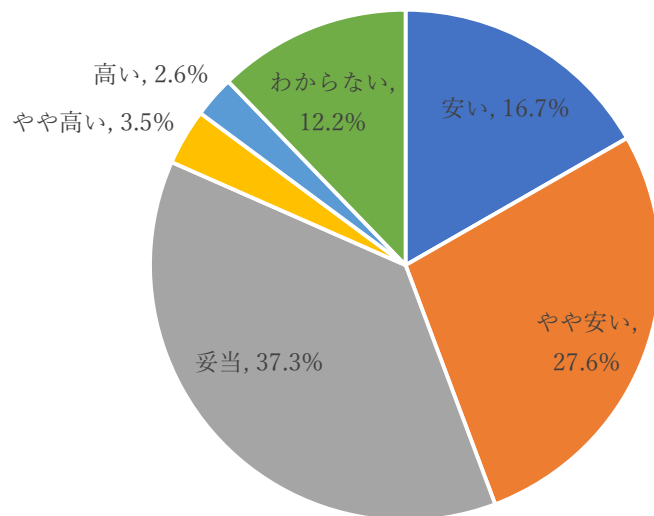
「妥当」が 35.8%で最も多いものの、「高い」「やや高い」を合わせると 51.9%と、全体の約半数が修学旅行に高額と感じています。一方で「安い」「やや安い」と回答した方は 5%未満にとどまっています。

質問 12

修学旅行の補助額については、どのようにお考えですか。

※平均 小学校：25,430 円（補助 10,000 円） 中学校：70,191 円（補助 15,000 円）

項目	回答数	回答率
安い	438	16.7%
やや安い	722	27.6%
妥当	978	37.3%
やや高い	93	3.5%
高い	69	2.6%
わからない	320	12.2%
合計	2620	100.0%



前門の回答を反転させたような結果になっています。「妥当」は 37.3% ですが、最も多いものの、「高い」「やや高い」を合わせると 51.9% と、全体の約半数が修学旅行に高額と感じています。一方で「安い」「やや安い」と回答した方は 5% 未満にとどまっています。

質問 13

修学旅行の費用に関するご意見がある場合は記載してください。

- ・ 個人旅行に比べて高すぎる
- ・ 上の子の時、宿泊施設が高級すぎるように感じた
- ・ 班行動でタクシーが 1 組 1 台ついたが費用、自主性の両面で疑問
- ・ タクシー移動させてもらえたのはよかった
- ・ 高いとは思いますが仕方ない
- ・ 子どもの経験と思い出のための必要経費
- ・ 高いけど行かせない選択肢はない
- ・ 自分で行くなら安くするが、子ども達が安心して旅行するには交通機関や宿泊施設がしっかりしている必要がある
- ・ 小学校は妥当、中学校は高い
- ・ なぜ土日に行くのか、平日のみにした方が安くなるのでは
- ・ 来年、大阪万博に行くと言ったが、であれば京都と奈良のどちらかを削って費用を抑えてほしい
- ・ 大阪万博は行き先としてどうなのか
- ・ 小学校の絵付け体験は知らない

- ・行き先をもう少し近場にしては
- ・飛行機に乗って広島に行く必要あるのか、新幹線の方が安いのでは
- ・ちゃんと複数の業者と見積もり取るなど交渉を行っているのか、業者のいいなり、癒着はないか
- ・補助がない市もあるのでありがたい
- ・所得に関わらず出るのであれば平等でよい
- ・小学校に比べて中学校の補助の割合が少ない
- ・中学校は半額くらいの補助が欲しい
- ・小学校の補助は減らしていいから中学校の補助を増やしてほしい
- ・義務教育なら無償化してほしい
- ・私立通学所にも補助してほしい
- ・経済的事情で不参加になる子が出ないようにしてほしい
- ・現地での食事代、観光代、お土産代等も結構負担になる
- ・キャリーケースや旅行用品の負担も大きい
- ・内訳をしりたい
- ・子どもの宿泊行事は不要、先生の業務負担を減らしてあげてほしい
- ・旅行は必ずしも必要でないので、自由参加、または廃止でもいいのでは
- ・小学校の行き先が日光からずっと変わらない、違うチョイスもあってよいのでは
- ・入学前から内容や費用などについて説明してほしい
- ・1年の時から積み立てができれば月額負担が軽くて済むと思う
- ・5月の修学旅行で、色々な支払いが重なる4月に修学旅行費を支払うのはとても大変なので、支払う側が都合のいい時期を選びたい
- ・上の代が何かやらかしたことが理由で自分達の代の行き先が変わるのは意味がわからない

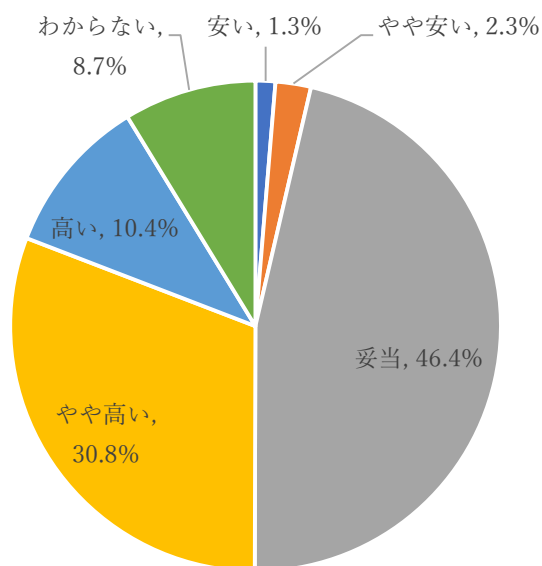
特に中学校の補助については、総額との比率からも、より補助額を挙げてほしいという意見が多くみられました。昨今の事件なども踏まえ、安全性については費用が高くても妥協してほしくないという意見がある一方で、日程や行き先の見直し等、具体的な費用削減案の提案も複数見られました。その他、積み立て方法や支払時期等についても負担軽減のための意見をいただきました。

質問 14

現在の卒業アルバムの費用は、次のとおりですが、どのようにお考えですか。

※平均 小学校：8,023 円 中学校：6,393 円

項目	回答数	回答率
安い	34	1.3%
やや安い	61	2.3%
妥当	1216	46.4%
やや高い	806	30.8%
高い	273	10.4%
わからない	229	8.7%
合計	2619	100.0%



「妥当」が46.4%で最も多いものの、「高い」「やや高い」を合わせると41.2%と、「安い」「やや安い」の3.6%と比べると高いと感じている方の方が顕著な状況です。

■ 質問 14※

卒業アルバムの今後の在り方についてご意見がある場合は記載してください。

例：デジタル化、廃止等

- ・卒業アルバムはこのままの紙の形式が良い
- ・簡素化してほしい
- ・サイズを小さくしてもいい
- ・文集はいらないので、写真だけでいい
- ・QRコードを読み込んだら動画再生するとか写真が立体化すると言いたい
- ・5,000 円以下にしてほしい
- ・友人や先生からの寄せ書きがうれしいのでデジタルは反対
- ・デジタルは長期間のデータ管理は難しいし、ネット流出の恐れもあるので、紙がいい
- ・集合写真と個人写真、行事写真くらいのアルバムでいい
- ・デジタル化はしないでほしい
- ・現物、デジタル、購入しないの選択制がよい
- ・希望購入制がよい
- ・撮影、掲載、発行もすべて含めた選択制にするべき
- ・保管・管理の問題があるのでデジタル化希望
- ・デジタルにしてコストを安くしてほしい

- ・児童の数が多くて顔が小さくて見えにくいので、デジタル希望
- ・環境面、利便面からデジタル一択、今時紙で製作する理由がわからない
- ・学年末ごとにデジタル化してくれるとうれしい
- ・デジタル化でも廃止でも良い
- ・デジタル化するくらいなら無くてよい
- ・悪用防止のため顔写真とフルネームが載っているものは作らないでほしい
- ・個人情報、個人的肖像権の観点から廃止してもいい
- ・卒業アルバムは廃止して行事の写真の販売回数を増やせばよい
- ・卒業記念品として公費負担で無償化してほしい
- ・PTA会費の会報費を卒業アルバム補助に回してほしい
- ・写真が偏っていたりするので、すべての保護者が配してほしいと思えるアルバムを作してほしい
- ・不登校児童の扱いなどは各家庭の選択にすればよい
- ・小中の金額の違いの理由を知りたい
- ・学校のタブレットで撮った写真を使えば安く面白いものができるのでは
- ・5年生くらいの時に昔の実物を確認できる機会を設けて毎年検討したらよい

500 近い意見のうち 300 以上が紙媒体の存続を望む意見でした。また、装丁や文集などの中身についても色々な意見が見られました。デジタル化がいいという意見では保管や処分に困るからといった意見が寄せられました。廃止という意見も約 60 件あり、個人情報の漏洩等を懸念する意見がありました。

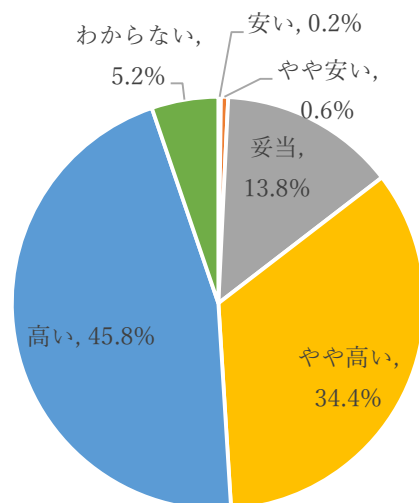
質問 16

現在の市内中学校 6 校の制服（標準服）の費用は次のとおりですが、どのようにお考えですか。

※平均 男子：50,800 円 女子：44,941 円

※内訳：ジャケット 1 着、スラックス又はスカート（夏冬各 1 着）。ワイシャツ、ポロシャツ別。

項目	回答数	回答率
安い	5	0.2%
やや安い	15	0.6%
妥当	361	13.8%
やや高い	901	34.4%
高い	1197	45.8%
わからない	137	5.2%
合計	2616	100.0%



「高い」が45.8%、「やや高い」が34.7%で回答の8割以上が一定以上高いと感じているという結果でした。「妥当」の回答も1割強で、安いと感じている人はほぼいないという結果になりました。

質問 17

制服の費用に関するご意見がある場合には記載してください。

- ・ジャージも含めてすべてそろえると10万以上かかる
- ・サイズアウト、洗い替えが必要なので、とても負担に感じる
- ・だらしなく着用している子が多く、制服の意味をなしていない
- ・ある程度色や形の指定があれば自由でいいと思う
- ・ポロシャツやワイシャツは色のみ決めて指定を無くしてほしい
- ・デザインが悪いので見直してほしい
- ・学校で費用が変わるのはおかしい
- ・ポロシャツ、セーターは指定がないのでよかった
- ・白ワイシャツは汚れやしわが目立ちいじめの要因になるかもしれないので、紺のポロシャツがいい
- ・真夏にジャージ登校する姿に違和感を感じる
- ・夏季はジャージ登校になるので、夏服はいらない
- ・学校内ではジャージで過ごし、登下校の時のみ制服なら必要か疑問
- ・制服、ジャージはいらない
- ・一定の条件は付けて私服でいい
- ・私服の方が負担が増えるように感じる
- ・一時的な負担は高いが私服と比較すれば妥当と思う
- ・ジェンダーレスなどもあるので性別で区別する服装には疑問がある
- ・制服もだが、部活のユニフォームも高いので、学校で買って着回ししてほしい
- ・制服やジャージが変わるとお下がりで使えなくなるので、何とかしてほしい
- ・バザーは行きそびれる場合があるのでリサイクル販売の店がほしい
- ・ジャージ、上履きは学年でカラーが違うとお下がりを使いにくい
- ・指定範囲内で体操用Tシャツ、ポロシャツ自由な点、学年カラー以外のジャージ着用可能な点がありがたかった
- ・日中ほぼジャージで過ごしていることを考えると負担した額と使用頻度のつり合いが不満
- ・義務教育なんだから、ただにしてほしい
- ・最初の一식은公費負担にしてほしい
- ・制服も一部補助してほしい
- ・住民税非課税世帯などに制服貸与などの支援の充実をお願いしたい

- ・エコの観点からもバザーなんかでお下がりがあればいい
- ・リサイクル、リユースの仕組みづくりをしてほしい
- ・海老名中学校PTAでは、着なくなった制服を集め、秋に制服リサイクルとして格安で販売、盛況ときいている
- ・ジャケットは廃止でいい
- ・日中ジャージで過ごし、更衣室がないため、夏場、制服の下にシャツ、ハーフパンツを着て通っているのを見ると制服必要かと思う
- ・3年間使うものとしては妥当
- ・削減して質の悪いものにはしてほしくない
- ・年頃なので規律は必要だし自由度はいらない
- ・座間市のようにしない全校同じ制服にしてはどうか
- ・オールシーズン用の制服にしてほしい
- ・男女共通のデザインにすれば異性のきょうだいでもお下がりできるので負担が減る
- ・制服やジャージのデザインはお下がりが使えなくなるのであまり変えてほしくない
- ・ダイバーシティ教育という観点からは、標準服もありつつ、そうでない服装も認め、それを当たり前状況となるよう生徒はもちろん、地域含めて教育していく必要があるのではないかと思う
- ・ユニクロのようなファストファッションに作ってもらえば安く作れて買い替えしやすいし、性能も十分
- ・女性用のボトムズはスカートでなく、スラックスも抵抗あるのでキュロットがいい
- ・洗濯可能で形状記憶の商品がいい
- ・上履きも小学校と同じものでいい

費用設定について、洗い替えやジャージ等も含めると8万～10万くらいかかるという意見が多数見られました。制服がいらない、必要性がわからないという意見も種々合わせると100件以上あり、特に夏服については、ジャージ登校になるのでいらないという意見が多数ありました。他にも校内ではジャージを着用しており、制服が価格に見合った利用がなされていないという意見も多くみられました。

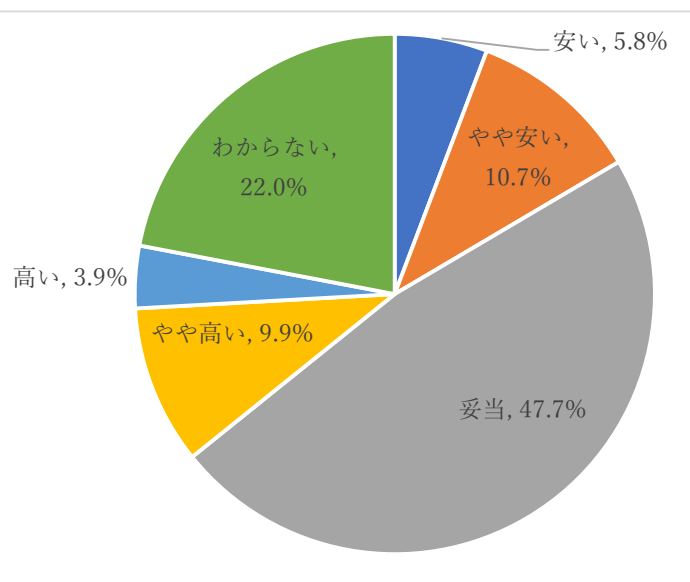
制服の負担軽減については、リサイクルの活用、制度化の推進等を希望する意見が40件程度ありました。また、改善の提案としては、導入事例がマスコミ等でも取り上げられているユニクロ等の導入、座間市の市内全校制服の統一、夏服を廃止してオールシーズン制服の導入等の意見が多くみられました。

質問 18

コンペティションの実施によりジャージ等の費用が軽減したことについて、どうお考えですか。

中学校のジャージ等は、3年ごとに学校等が定める条件で受注する事業者を決定するコンペティションを行っています。このことにより、それまで平均 12,000 円だった費用が 10,000 円未満（※）になりました。（※ジャージ上下、ハーフパンツの合計価格）

項目	回答数	回答率
安い	150	5.8%
やや安い	280	10.7%
妥当	1243	47.7%
やや高い	258	9.9%
高い	101	3.9%
わからない	573	22.0%
合計	2605	100.0%



「妥当」が 47.7%と約半数を占めており、「安い」「やや安い」の合計が 16.5%、「高い」「やや高い」が 13.8%とほぼ拮抗していることから、コンペによるジャージ費用の削減については一定の評価がされていると考えられます。しかしながら、「わからない」が 22%を占めており、質問意図が分かりにくかった方も一定数いたものと考えられます。

質問 19

ジャージの機能面やデザイン面等でご意見がある場合には記載してください。

- ・コンペで選べる時代になったのは良いのではないかなと思う
- ・コンペ 3 年ごととは早く感じるので、10 年に一度や、機能性等に問題が出た時でもいいかと思う
- ・ジャージのデザイン改変アンケートに答えたが、集計が不透明なので分かりやすく開示してほしい
- ・ジャージを売るお店を増やしてほしい
- ・近くのお店でも買えるようにしてほしい
- ・更衣室があれば、ハーフパンツも体操着（T シャツ）を下に着て登校しなくても良いと思う
- ・どの学校も青のカラーが似ているが、あえて違いがないのか
- ・業者が費用の削減について無理していなければよい

- ・子ども達の意見を取り入れるべき、大人は一切口をはさんではいけない
- ・小学校についてだが、体操服をもっと自由にしてほしい、白以外の上着の許可を希望
- ・生地が薄くなった分、穴が開きやすい。
- ・制服以上に使う頻度の高いジャージこそ、前の金額でも生地はしっかりしたものの方が良かったのでは
- ・ジャージは自由にしてほしい
- ・機能もデザインも大したことないのだから、もっと安くて機能性の高いものが買える量販店のものでいい。
- ・下の子にお下がりができないので、3年ごとにデザインが変わるのと学年カラーをいれるのはやめて欲しい
- ・前のデザインでも着用可能だとは思いますが、子どもは気にするので、新たに買うと思う
- ・お安くはなったが、デザイン・色が格好悪くなった
- ・ジャージは便利なので、大人になってからも使えるようなシンプルなデザインが良いと思う
- ・スタイリッシュになって良かった
- ・新ジャージとなったが以前のよりダサイ
- ・差し色をライン的に入れて（学年別の色）強調したほうがカッコいい！！”
- ・ハーフパンツのみではなく、ロングパンツも選ばせてほしい。
- ・3年間着用することを考えて耐久性に問題がなければ値段も妥当ではないか。
- ・小学校のように無地の白のTシャツ、紺色のパンツ等にすれば5千円もかからない、業者のための金額だと思う
- ・全学年、ジャージのベースが同じでネーム部分が学年ごとに違うだけなので、パッと見たときに学年が分からないので、縁どりの色を各学年で変えたデザインはどうか
- ・ジャージ素材は裾上げもやりにくいし、サイズを戻す時に跡が残るので、裾上げが不要な裾が絞れるカーゴパンツみたいな要素を取り入れるのは如何か
- ・ズボンの裾は、絞れるタイプにするかゴム入りのものにしてほしい
- ・夏のジャージはハーフパンツでも厚手で暑そうなので、夏と冬の生地を変えたほうが良いと思う
- ・制服同様にB体のサイズもあると助かる
- ・ジャージの上をフルジップで羽織ることができるようにして欲しい
- ・以前よりポケットが増えて、フルジップになり、色も白い生地の部分がなくなって、汚れが目立たなくなって、使いやすい
- ・洗い替え、買い替えを考えるとまだ簡単に買い替えられる金額とは言えない
- ・可能・不可能ではなく「あったら子どもが楽」という部分から考えて実現に向けて考えるようにしてもらいたい（速乾素材や接触冷感などの現在の気候にあった素材、ファン付きのジャージ）
- ・一世帯の出生率も減っているのだから、3年間もてばヨレヨレでもよいので、質を落として値段を下げて欲しい。

- ・市内のジャージのデザインを統一して、校名などを刺繍したり、学校毎にラインなど色を変えるなどしたら、コストを下げられないのか
- ・気温差に合わせて子ども自身でいくつか選べるものがあればいいなと思う
- ・上下共に下着が透けない素材であればいいと思います。
- ・ふとももの半分以上が隠れるか、スポーツ用の薄い生地 of 長ズボンであれば夏も暑くない
- ・都内校のようにアディダスとかナイキとかメーカーの方が安いし長くつかえる
- ・金額の負担は減ったが、生地が悪くなったので劣化が速いので、結局買い換えるお金がかかる
- ・昨今、小学生でも名札は校内だけという中、ジャージの名前の刺繍が大きすぎると思うし、そもそも必要がない気もする
- ・毛玉が出来やすいので、出来にくい素材に変更出来してもらえると嬉しい

直近のジャージ見直しについても、学校ごとに評価が分かれていることが伺える回答が見られました。制服と比較すると、廃止という意見より、細かな機能やデザインに関して、多様な意見がみられる傾向にありました。また、補助や無償化を求める意見はほとんどありませんでした。

質問 20

現在、授業で使う 1 人 1 台端末（タブレット端末）を市が無償貸与しています。今後のタブレット端末についてどのようにお考えですか。

項目	回答数	回答率
ア 今のままがいい（市から無償貸与）	2,458	93.7%
イ 希望する性能のタブレット端末を自分で購入したい （携帯回線が利用可能なもの等）	33	1.3%
ウ 学校指定のタブレット端末を購入したい	25	1.0%
エ わからない	106	4.0%
合計	2,622	100.0%

タブレット端末については、93.7%が無償貸与の継続を望んでいました。希望する性能のもの、学校指定も含めてタブレット端末の購入を希望する方は 2.3%となっています。

質問 21

その他、保護者負担経費についてご意見がある場合には記載してください。

- ・ P T A会費や生徒会費も市で負担した分の中でやって欲しい
- ・ P T A活動は経費よりも活動が負担なので、代わる活動のために費用を徴収してもいいから、P T A活動を廃止してほしい。
- ・ 経費増額して構わないので、P T Aを廃止し、必要な業務は外部委託してほしい
- ・ P T A活動、再募集をしないと人が集まらないような講演会とか保護者作品展とか無駄でしかない、P T Aの活動がなければできないなら、行事のあり方を検討すべき
- ・ ボランティアのはずのP T A活動なのに、感謝されるどころか学校側の対応に不満
- ・ こども医療費助成が助かっている
- ・ 医療費助成もなくなると思うと、ちょっと体調が悪いくらいでは病院に連れて行きたくないので、成人するまでは医療費無料にしてほしい
- ・ 学童が高くて・結局鍵っ子にさせているが、これでネグレクトと言われるのかと思うとこわい
- ・ 学童の費用負担が大きすぎるので、補助してほしい
- ・ 学童保育は必要となる人が利用しているが、保育園の時より小学校になる方が高くなり働いている意味がわからなくなる。
- ・ 市内の学校でも敷地内に学童がある学校もあり、差があり不平等が生じているので、今泉小は新校舎、旧校舎も活用して学童を敷地内でやって欲しい。
- ・ 中学生の子どもがおらず制服や修学旅行などの負担額がわかり今後の参考になった
- ・ こどもへの教育は日本の未来への投資だと思う。
- ・ 高齢者へのケアも大切だと思いますが、教育費の負担が下がることは少子化への歯止めになるのではないかと思います
- ・ 我が家はこれまで散々学童用品や必要経費を払い、保育園代を満額払い、自費でワクチンも打ったので、今更公費になるなんて納得いかないが、これから子どもを産もうと考えるご家庭の手助けになればいいのではないかと
- ・ 高収入だと、なぜ児童手当をもらえないのか、子どもの権利は平等、東京都を見習って
- ・ 今まで買っていた人が不公平と感じてしまうので教材費無償化はあまり歓迎していない
- ・ 無理だろうが、県内、国内バラバラの補助はモヤモヤするので国での統一をお願いしたい
- ・ 学校経費も値段を教えて欲しい
- ・ 義務教育期間は、市に在住している私立小中学に通学している家庭にも、何かしら少額でも補助があってほしい
- ・ 保護者向けの外側に見えやすい部分だけでなく、日々の授業や学校生活の充実、人件費等にお金を使い、子ども達の学びを支えてほしい
- ・ 教育費は何年もかけて準備するので、この学年ではこの程度(内訳や総額)など学年ご

とに必要な費用を事前に知りたい

- ・経費の市負担や教材費無償化はとてもありがたいが、それ以前に無駄なもの(意味ないもの)をやめればいいのかと思う(給食の牛乳、タブレット、PTA など)
- ・月数千円であれば特に負担には感じないので、子ども達が困らないように運用してもらいたい
- ・今の時代、生活保護やひとり親家庭でなくても、子育て世代はみんな困窮していることを理解し、対応していただきたい
- ・今後も所得制限なく負担軽減に努めて欲しい、所得に合わせた納税をしているため、平等であるべき。
- ・子どもの物なので、ある程度は家庭で負担して当然だと思う。
- ・市(おとなが払ってる税金)で育ててもらっている実感を子ども達が持てるといい
- ・保護者のコストを下げるのはもちろんだが、市教委のコストも下げるべき、市教委のやることは世間とズレているので一般常識を知るべき
- ・経済的負担を軽減する為だけでなく、これらから学校のあり方教育のあり方、未来を担う子どもたちに何を伝え学んでもらいたいのか、そういう視点で考えて欲しいと願う
- ・大人の都合による惰性、慣行はなくし、新しくも楽しく子どものためになることを社会(地域)も親も頑張ることが大事なのでそこへの投資になれば幸い
- ・先生の負担を減らすのはいいが、その分きちんとわかりやすい授業をして欲しい、教え方が雑でわかりにくいので、結局、塾頼りで、高い教育費がかかる
- ・特に入学する時に保護者が揃えるものが多過ぎ、お金も時間もかかり過ぎて大変
- ・家庭の経済状況に関わらず平等な教育機会があればいい
- ・環境保護の視点から、必ずしも個人所有でなく、学校で共用で使うものや、リユース品の活用がもっと増えてもいいと思う
- ・給食費の返金等少額のもの、事務部門の方に手間をかけさせたくないものもあり、コスト削減の観点でも改善策があればと感じた
- ・あとから費用が戻って来るタイプの補助は、結局まとまったお金を用意しないといけないので負担が大きい
- ・保護者が負担する金額は高いとは思わないので、そのお金があるのなら、何かあってからでは遅いので、はやく体育館に冷房を設置していただきたい
- ・本市が益々発展していくには中～高所得者層を増やしていくことが重要であり、この層が『手厚い』と感じる補助や支援を他市に先んじて実行していく事が出来るかが鍵隣接する厚木や座間、綾瀬、大和、寒川、藤沢などは本市以上の事を検討若しくは実施しており、交通の至便性や駅前再開発のみに頼った方法から脱却する必要
- ・無償化が適用されていない学年に対して、他のことで補助の増額を検討してほしい
例：鍵盤ハーモニカやリコーダー、書道セットをすでに購入している学年のみ、修学旅行費用無償など
- ・海老名市がこれからも発展していくには、子育て世代を呼び込み、長く住んでもらう

ことが重要、特に義務教育期間中にかかる子どもの費用に関して、補助の拡大、無償化はどんどん進めて頂きたいと切に願う

- ・子育て支援は親の課税状況に関わらず、義務教育期間中の教材費や給食費等の実費の無償化が良い、高校以降の対象者を制限しての支援より、公立小学校、中学校の支援が手厚くなると良い
- ・色々負担して下さり感謝するが、1番に給食代がかかるので、金銭面でお弁当希望
- ・弁当持参の方が給食よりずっと経費はかからなかった
子どもも給食は美味しくないと言っている
中学では毎日弁当を持たせられると楽しみにしていたのに、給食が始まり本当に残念
給食センターを作るよりも他に公費を回してほしかった。
- ・全国で給食費無償化した自治体が増えているニュースを見るとなぜ海老名がしないのか腹が立つ
- ・教科書はデータ化すれば資源削減だし、荷物も減ってよいのでは、と思う
- ・教材費無償化はまだ始まったばかりで、役所も現場も保護者も戸惑っているけど、保護者からするととてもありがたいことなので、このアンケートで精査・検証し反映していただきたい
- ・絵具、書道セット等の共用出来るものは学校の備品にすれば繰り返し使用でき、消耗品も無駄なく使いきる事が出来経費の削減になる
持っていく荷物も減り両手があくので通学時も安全だと思う
- ・教材費の無償化には大変満足、海老名市の教育、それ以外のへ取り組み、実現される力はすごく、安心して子育てでき、ずっとすみ続けたいと感じている
- ・教材費無償化や給食費等の保護者負担額軽減について概ね満足しているが、予算額の縛りから、卒業記念制作キットや家庭科で使うナップザック等のキットを従来より安価なものにする検討がなされていると学校から聞いており、財源に限りがあることは承知してるが、質が下がるくらいなら教材費は保護者負担のままで、市からの補助が同額になる程度に給食費の公的負担額を上げるほうが満足度が高かったように感じる
- ・裁縫セット等、購入希望者は今まで通り、学校で注文し、支給される形の方がいい
- ・なんでも個人所有ではなく先輩から譲り受けて大事に使い後輩に渡す、ということを学校で使用するものを通じて学び、考え方を身につけてもらわないと持続可能な社会実現は難しいように思う
- ・先生方の待遇を良くして働きやすい場所にしてほしい
- ・支援級での介助員を増員するのが優先ではないか
- ・保護者負担軽減も大事だが、先生たち皆さん疲れていて、ギリギリのところで頑張ってくださっているように見えるので、先生をもっと配置するための予算をつけてあげてほしい
- ・学校により行事に差があるのはなぜか知りたい
他校は一泊で実施される野外活動が海西中学校は今年度日帰りとのことで説明もない。
保護者の費用負担が関係しているのかもわからないが、同じ市内で教育機会に差があ

るのはなぜが、経緯を知りたい

- ・専門学校や大学生がいる家庭にも何か早く支援してほしい、1番お金がかかる大学生までも支援をしてほしい
- ・多兄弟世帯は請求時期が近いので大変なので、年間で時期をずらしてほしい
- ・給食費の無償化と修学旅行の無償化を強く希望
- ・学校の部活動環境があまり良くなく、地域のクラブ等で頑張っている子ども達がたくさんいるので、習い事や塾などにかかる費用を補助してほしい
- ・塾代軽減対策として、学校主催（公費又は安価）の夏期講習をお願いしたい
- ・スクールライフサポートは所得制限があり不公平、ギリギリでがんばっている人が理不尽
- ・物価があがっているため、スクールライフサポートの所得制限も見直していただけたら嬉しい
- ・制服はサブスクのように3年間レンタルにできないものか
- ・長期休みに開放するような児童館の整備も希望
せっかく綺麗で便利な施設があるのに活用しきれていないし、一部の人しか利用していないので各地区にあるコミセンを活用できないか
- ・仕事を休むなどで、負担経費となっているので立哨の廃止希望
- ・運動会、修学旅行、宿泊行事、土曜日の行事なども廃止して欲しい
先生と子供の負担軽減を検討いただけたら幸い
- ・毎週の紙ゴミが凄い量になり困るので、手紙は全てデジタル化（メール）して欲しい
- ・タブレットは無償貸与がいいが、新機種が出ても古いまま使い続けるのか知りたい
- ・タブレットにカバーケース、キーボードもつけて欲しい
- ・端末は、常に最新状態にアップデートしてほしい
- ・タブレットだけでなくPCに移行を、PCであれば希望する性能のものを購入したい
- ・タブレットカバーが大きすぎて、ランドセルに入れにくいので変更してほしい
- ・タブレットカバー大きく、濡れるといけなから水筒と入れられないので、別にバッグが必要となってしまう
- ・タブレットが全然繋がらず、宿題終わるまでに長い時は1時間かかる
- ・タブレットの補償も学校側に負担して欲しい
- ・過失で壊した時などは、保護者あるいは保険などで、対応できるようにしたい
- ・自宅で他の事をせずにネットを見ていたり管理が大変なので、親が利用を制限するような機能をつけて欲しい、でなければ1人一台は不要
- ・タブレット貸与はありがたいがバッテリーの減りが早く毎日フル充電しており、あと2年半、さらに減ると思うと授業中電池がもつか心配
- ・やれることが増えるのであれば、これからますます必要になるとおもうので、スペックの高いものを使い、ある程度の知識を学べる環境は大事であり、自宅で使用しているもの、または購入がいい。
- ・現在の状況は学業の平準化のために良いと思う、基本学業の一環で使うもので性能が

良すぎるものを生徒が使うのは反対の立場

- ・勝手にタブレットお試し導入して、それを各家庭で購入負担、またはレンタル代負担は間違っている、必要ないと感じるのでやめてほしい
- ・中学生クロームと小学生 iPad の違いは、統一できないか
- ・中学生は上履きを持ち帰る子が少なく、不衛生なので体育館用シューズと上履きを別にして欲しい
- ・外部の指導者をどんどん入れて、子どもたちがスポーツできる環境を整えるなど部活にお金をかけて欲しい

同じ海老名でも学校によって部活の種類が違うのはどうなのか

一度入って合わなくて辞めると他の部活に入りにくいのをいつ入っても歓迎する環境もこれからの時代には大事だと思う

- ・部活動振興会は任意だが、同じ部活でも払ってない人と払ってる人がいて不公で平気らないと思う。
- ・フルインクルーシブの座談会で最初から対話というのは、趣旨もよくつかめず、市民から参加のハードルが非常に高いという印象
- ・既に検討しているかわからないが、様々な意見を広く集めるため、フルインクルーシブに関連したアンケートを実施することを切望
- ・子どもの人数に応じて経費負担を増額するように検討してほしい
- ・インフルエンザワクチンの0歳から18歳まで、また、男子のHPVワクチンを公費で無料接種できるようにしていただきたい

【参考資料】小中学校別アンケート結果

問3 市の公費負担

項目	小学校		中学校	
	回答数	回答率	回答数	回答率
全学年に対する教材費無償化（令和6年度新規）	1,902	90.9%	804	82.2%
物価高騰等に対する給食費の公費負担	1,219	58.3%	618	63.2%
賠償保険保険料負担	679	32.5%	347	35.5%
スポーツ振興センター保険料負担	734	35.1%	497	50.8%
中学校3年生入試・就職試験用保険料負担	51	2.4%	54	5.5%
野外教育活動費補助（小学校5年生）	774	37.0%	502	51.3%
修学旅行費補助	741	35.4%	708	72.4%
部活動への交付金	238	11.4%	318	32.5%
スクールライフサポート（就学援助費）	1,198	57.3%	555	56.7%
子ども医療費助成	1,842	88.0%	862	88.1%
合計	9,378		5,265	

問4 教材費無償化

項目	小学校		中学校	
	回答数	回答率	回答数	回答率
安い	78	3.7%	38	3.9%
やや安い	84	4.0%	26	2.7%
妥当	1,080	51.8%	500	51.2%
やや高い	399	19.1%	212	21.7%
高い	153	7.3%	88	9.0%
わからない	290	13.9%	112	11.5%
合計	2,084	100.0%	976	100.0%

問 6 ・ 7 負担に感じる経費

項目	小学校		中学校	
	回答数	回答率	回答数	回答率
給食費	1,165	55.7%	447	45.7%
修学旅行費	781	37.3%	530	54.2%
卒業アルバム費	300	14.3%	198	20.2%
裁縫セット	131	6.3%	36	3.7%
被服費（制服、ジャージ等）	913	43.6%	701	71.7%
P T A会費	364	17.4%	120	12.3%
芸術鑑賞費	42	2.0%	25	2.6%
生徒会費	35	1.7%	22	2.2%
行事写真代	680	32.5%	310	31.7%
学用品費（鉛筆、消しゴム等の筆記具、定規など）	268	12.8%	67	6.9%
鍵盤ハーモニカ	338	16.2%	102	10.4%
校外活動費	523	25.0%	310	31.7%
合計	5,540		2,868	

問 9 給食費

項目	小学校		中学校	
	回答数	回答率	回答数	回答率
安い	196	9.5%	114	11.8%
やや安い	195	9.4%	86	8.9%
妥当	1,110	53.8%	523	54.1%
やや高い	264	12.8%	122	12.6%
高い	106	5.1%	72	7.4%
わからない	193	9.4%	50	5.2%
合計	2,064	100.0%	967	100.0%

問 11 修学旅行費

項目	小学校		中学校	
	回答数	回答率	回答数	回答率
安い	30	1.4%	11	1.1%
やや安い	54	2.6%	12	1.2%
妥当	777	37.4%	289	29.8%
やや高い	631	30.4%	349	35.9%
高い	391	18.8%	259	26.7%
わからない	193	9.3%	51	5.3%
合計	2,076	100.0%	971	100.0%

問 12 修学旅行補助費

項目	小学校		中学校	
	回答数	回答率	回答数	回答率
安い	340	16.4%	186	19.1%
やや安い	559	27.0%	291	29.9%
妥当	782	37.7%	348	35.8%
やや高い	75	3.6%	30	3.1%
高い	52	2.5%	26	2.7%
わからない	266	12.8%	92	9.5%
合計	2,074	100.0%	973	100.0%

問 14 卒業アルバム

項目	小学校		中学校	
	回答数	回答率	回答数	回答率
安い	23	1.1%	16	1.6%
やや安い	42	2.0%	23	2.4%
妥当	930	44.8%	500	51.3%
やや高い	657	31.6%	287	29.5%
高い	229	11.0%	88	9.0%
わからない	195	9.4%	60	6.2%
合計	2,076	100.0%	974	100.0%

問 16 制服費用

項目	小学校		中学校	
	回答数	回答率	回答数	回答率
安い	4	0.2%	2	0.2%
やや安い	12	0.6%	3	0.3%
妥当	278	13.4%	130	13.4%
やや高い	700	33.8%	365	37.6%
高い	957	46.2%	446	46.0%
わからない	122	5.9%	24	2.5%
合計	2,073	100.0%	970	100.0%

問 18 ジャージコンペ

項目	小学校		中学校	
	回答数	回答率	回答数	回答率
安い	116	5.6%	62	6.4%
やや安い	210	10.2%	130	13.4%
妥当	981	47.6%	473	48.7%
やや高い	183	8.9%	127	13.1%
高い	78	3.8%	45	4.6%
わからない	492	23.9%	134	13.8%
合計	2,060	100.0%	971	100.0%

問 20 タブレット

項目	小学校		中学校	
	回答数	回答率	回答数	回答率
ア 今のままがいい（市から無償貸与）	1,951	93.8%	908	93.4%
イ 希望のタブレット端末を自分で購入したい	26	1.3%	12	1.2%
ウ 学校指定のタブレット端末を購入したい	22	1.1%	5	0.5%
エ わからない	81	3.9%	47	4.8%
合計	2,080	100.0%	972	100.0%