

海老名市かがやき持続総合戦略改定支援業務委託公募型プロポーザル 評価基準

一次審査			
評価項目	評価事項	配点	評価基準・参考指標等
①デジタル田園都市国家構想総合戦略を踏まえた、「海老名市かがやき持続総合戦略」の改定に対する基本コンセプトについて【企画提案書1】	業務理解度	15	仕様書に基づき、その目的、条件、内容を理解した提案書となっているか。
②事業者の技術力【様式2】	同種業務の実績	15	事業者として過去に同種及び類似業務の実績があるか。 <ul style="list-style-type: none"> ・人口推計作成・改定支援件数×1点 ・総合計画作成・改定支援件数×2点 ・総合戦略作成・改定支援件数×2点 ・上記の類する調査報告書の作成・改定支援件数×1点(最高点15点)
③管理技術者及び担当技術者の技術力業務実施体制【様式3】	管理技術者及び担当技術者の技術力	5	人口推計、総合計画及び総合戦略作成・改定支援に携わった職員が配置されているか。 <ul style="list-style-type: none"> ・管理技術者が携わっている→3点 ・担当技術者が携わっている→2点
	業務実施体制	5	業務に十分な人員体制(業務担当者)が配置されているか。 <ul style="list-style-type: none"> ・管理技術者1名、担当技術者2名以上→5点 ・管理技術者1名、担当技術者1名→3点
④策定作業のフォローアップ体制について【企画提案書2】	組織体制	5	管理技術者及び担当者技術者にとどまらず、組織的としての業務実施体制が整っているか。
⑤作業スケジュール【様式7】	計画の妥当性	5	効率的で実現可能なスケジュールが計画されているか。
⑦見積内容【様式4】		10	金額や積算根拠の妥当性、明確性、適切性があるか。 <ul style="list-style-type: none"> ・他の見積金額と比較してどうか。 (極端に高い見積や極端に安い見積でないか) ・積算根拠が明確か。
合計		60	

海老名市かがやき持続総合戦略改定支援業務委託公募型プロポーザル 評価基準

二次審査			
評価項目	評価事項	配点	評価基準・参考指標等
①総合戦略の作成方法及び独自性について【企画提案書3(1)】	作成方法	10	全体構成について、見やすさ・わかりやすさのための工夫が見られるか。
	独自性	10	「海老名市かがやき持続総合戦略」改定支援業務公募型プロポーザル実施要項に基づき独自の提案や追加の提案がされているか。
②国、県及び他市町村の先進的な総合戦略の記載事項に関する情報提供と、本市総合戦略に取り入れるべき事項についての提案【企画提案書3(2)】	情報提供	10	国、県及び他市町村の先進的な総合戦略の記載事項に関する情報提供がなされているか。
	取り入れるべき事項の提案及び妥当性	10	取り入れるべき事項について、事業の自立性、官民協働、デジタル社会の形成への寄与等の要素を踏まえた実施及び継続可能な事項を提案しているか。
③担当者の能力	プレゼンテーション能力	5	担当者の業務への理解、担当者の業務への取り組み姿勢
	ヒアリング能力	5	質問に対して、的確・明解・迅速に回答しているか。
合計		50	