

(仮称) 障がい者ケアセンター設計業務委託公募型プロポーザルに係る質疑回答書

No	質 疑	回 答
1	今般の計画は木造となっているが、(提案様式3)業務実績書、(提案様式4)業務実施体制確認書の業務概要等について、構造まで記載したほうがよいか。	ご認識のとおり。構造についても評価対象となります。
2	借地部分について、おおよその敷地境界線の長さを示してほしい。	概ね 31.1m×11.0mの長方形を想定してください。
3	仕様書P. 5-(1)の下段、「合理的」と記載の後がないが、さらに下段に文章が続くものとして認識してよろしいか。	ご認識のとおり。該当箇所は修正しました。
4	職員用駐車台数が0台となっているが、職員の交通手段は公共交通機関を利用するものと捉えてよいか。	ご認識のとおり。
5	官公庁手続きは受注者の責任と負担とあるが、申請手数料等は含まれるか。	開発申請及び確認申請等に係る手数料については発注者側の負担となります。詳細は契約締結時に調整するものとします。
6	国庫補助の活用について、設計業務期間内で活用できる補助制度の提案と捉えてよいか。	ご認識のとおり。業務期間の延長等はいりません。 また、建築工事において活用が可能な国庫補助についても提案してください。

7	<p>業務主任者が1名のみとなっているが、構造、設備等担当業務毎に追加することは可能か。また、その場合、業務主任者に協力事務所が参画してもよいか。</p>	<p>担当する業務により、配置担当を追加することは可能です。必要に応じて欄の追加等をしてください。</p> <p>また、協力会社の参画も認めます。しかしながら、提案の重複は認められませんので、ご注意ください。例として、協力会社が他の提案者の管理技術者、業務主任者を兼任していた場合、募集要項P.中、4-(2)に抵触するものとみなし、失格とします。</p>
8	<p>選定委員の構成等について公開してほしい。</p>	<p>選定委員は、関連部署（障がい福祉、危機管理、営繕等）の市職員6名で構成されます。</p>
9	<p>参加資格要件のうち、設計とあるのは、基本設計又は実施設計のいずれかを行った実績があればよいか。</p>	<p>基本設計及び実施設計を行った実績とします。</p>
10	<p>参加資格要件のうち、協力事務所として参画した場合も資格を満たしていると捉えてよいか。</p>	<p>元請として受注した場合のみを資格対象とします。</p>
11	<p>設計業務完了後、監理についても引き続き本業務の受注者が履行するものと捉えてよいか。</p>	<p>本業務の受注が監理業務の履行を確約するものではありません。</p>
12	<p>本計画を検討する際に、学識の経験者へのヒアリングやコンサルタント業務の発注等を行ったか。</p>	<p>本計画については、市内の障がい者団体への聞き取りや利用者等からの要望、将来的な動向の変化等に基づき立案しました。</p>
13	<p>参加意向申出の際に、(第1号様式)参加意向申出書を提出するものと捉えてよいか。</p>	<p>ご認識のとおり。</p>

14	(提案様式3)業務実績書に記載する実績を証する書類については、正本用として1部添付すればよいか。	ご認識のとおり。
15	(提案様式3)業務実績書及び(提案様式4)業務実施体制確認書に記載する同種又は類似実績については、参加資格にある延床面積1,500㎡以上の木造建築以外の実績として、木造建築(延床面積を問わない)、障害者福祉施設、福祉施設等を提示すればよいか。	ご認識のとおり。
16	外部空間として、必要駐車台数を20台以上とあるのは、送迎車両と重複しておらず、合計で26台以上確保する必要があるか。	外部空間として必要な駐車台数は20台以上となります。
17	特記仕様書にある確認申請図書の納品については、本申請用の図書とその控えの納品と捉えてよいか。	ご認識のとおり。
18	借地部分はどのような理由や想定で使用するのか。	借地部分については、当該施設に駐車スペースが不足することから借地を行うものであり、上部空間に構造物等の設置は行わないものとします。
19	技術提案に係る配置図のCADデータや境界座標、敷地高低情報等の追加提供は可能か。	敷地境界に係る座標値等については、参加資格確認結果通知とともに参加資格を有すると確認できた応募者へ送付します。その他の資料については、市HPで公開されるデータに基づき提案してください。
20	既存施設の見学は可能か。	既存施設については、現に利用者が利用中であるため、不可とします。

21	参加資格申出以後、参加資格を有する応募者数等について公開されるか。	応募者の情報については公開しません。
22	提案者の適格性については、選定委員個々による評価と捉えてよいか。実績の数ではなく、内容に応じて評価されるものと捉えてよいか。	提案者の適格性については、一定の評価基準に基づき評価します。
23	延床面積 1,500 m <sup>2</sup> 以上の混構造は応募資格を満たしていると捉えてよいか。	ご認識のとおり。
24	参加資格要件に係る確認書類として、募集要項に記載するもののほか、契約書、完了済証を添付すればよいか。	ご質問にある資料のほか、建物の延床、構造、建物用途が確認できる書類を添付してください。
25	類似実績については、障害者支援施設、療育医療センター、情緒障害児短期治療施設、子どもケアホーム、障害児支援施設、保健福祉センターは含まれるか。	ご認識のとおり。
26	類似実績に建築基準法施行令第 19 条第 1 項に定める児童福祉施設等（入所する者の寝室があるものに限る）は含まれるか。	同種・類似実績については、主として障害福祉サービス事業の提供を行う施設を指します。しかしながら、当該施設は複合的な機能を有するため、児童福祉施設等を対象に総合的に勘案し評価します。
27	ワゴン型送迎車両の具体的な寸法や車椅子の乗降方式について示してほしい。	送迎車両については、いわゆる福祉車両（リフト車）となります。具体的な寸法は車両によって相違しますが、大型車椅子が 2 名以上乗車できるロングボディタイプの寸法を想定してください。

28	<p>提案の内容として、福祉法人や基幹相談支援センターについて、具体的な面積を提案する必要があるか。</p>	<p>福祉法人や基幹相談支援センターについては、将来的に当該施設内に設置を予定しており、十分に対応が可能なように設計を行う必要があるため、柔軟な対応が可能なように提案してください。</p>
29	<p>所在地は家屋倒壊等氾濫想定区域（氾濫流）や内水浸水想定区域であるため、氾濫時の安全確保、施設の機能維持等が困難と想定されるが、設定条件に変更はあるか。また、災害想定別の避難対策等は決まっているか。</p>	<p>設定条件の変更は行いません。河川氾濫が伴う災害時においては、施設外への避難等も考えられますが、災害の種別毎に対応策を提案してください。</p>
30	<p>（提案様式5）企画提案書の追加資料は、各課題に対して A4 判又は A3 判 3 枚ずつ（合計 9 枚）までと捉えてよいか。</p>	<p>ご提出される追加資料としては、各課題に対して A4 判又は A3 判 1 枚ずつ（合計 3 枚）までとします。</p>
31	<p>一次審査において、配置予定技術者の実績も評価の対象となるか。</p>	<p>ご認識のとおり。（提案様式4）業務実勢体制確認書に基づき評価します。</p>
32	<p>（提案様式5）企画提案書の追加資料について、指定のフォーマットはあるか。両面印刷は認められるか。</p>	<p>指定のフォーマットはありません。両面印刷は不可とします。</p>
33	<p>二次審査におけるプレゼンテーションの際に、一次審査時に提出した資料以外の資料の追加は認められるか。</p>	<p>認めません。</p>
34	<p>室・空間要求水準に記載される居室以外に想定される室等があるか。</p>	<p>福祉法人や基幹相談支援センターの事務所機能等が追加される想定となります。</p>

35	開館時間は9時～17時で、職員を含め、24時間の滞在はないものと捉えてよいか。	ご認識のとおり。
36	既存施設について、重度自閉症の人と他の利用者の出入口及び動線は共用されているか。	共用されております。
37	建物出入口はタッチキー等セキュリティを設け、一般の人の出入りを制限する想定か。	施設出入口については開放されていることを前提とします。しかしながら、利用者等の安全性を十分に考慮した計画を提案してください。
38	参加資格要件にある統括者とは、会社組織を指すものか。	ご認識のとおり。
39	業務期間内に積算業務及び関連行政手続き（確認済証取得を含む）を完了させるものと捉えてよいか。	ご認識のとおり。
40	特記仕様書にある整備対象施設の施設年表の作成については、本業務の完了時点で未整備であるため、本業務の対象外か。	本業務の対象となります。成果品として提出いただくものとなります。
41	所在地は22条区域となるが、範囲が分かるものを提示してほしい。	次のURLから参照してください。 ⇒ わが街えびなガイド <a href="https://www2.wagmap.jp/ebina/Portal">https://www2.wagmap.jp/ebina/Portal</a>
42	仕様書等に記載される備品類については、工事費に含まれるか。	備品や什器類等については、工事費に含まれません。別途発注を行う予定です。

43	仕様書に土地の高度利用を図ることとあるが、具体的に想定されるものはあるか。	仕様書に記載されるとおりです。
44	仕様書に再生可能エネルギー利用設備について提案するとあるが、具体的に想定されるものはあるか。	仕様書等に基づき必要な設備等を提案してください。
45	既存施設のびーなS、結夢は移転しないものと捉えてよいか。	移転を想定しております。
46	既存施設の売店、福祉情報発信施設は提案内容に含めるべきか。	現状は想定しておりません。
47	行政手続等について、借地部分を含める想定でよいか。	ご認識のとおり。