

回答数 / 参加者数 30 / 計 31

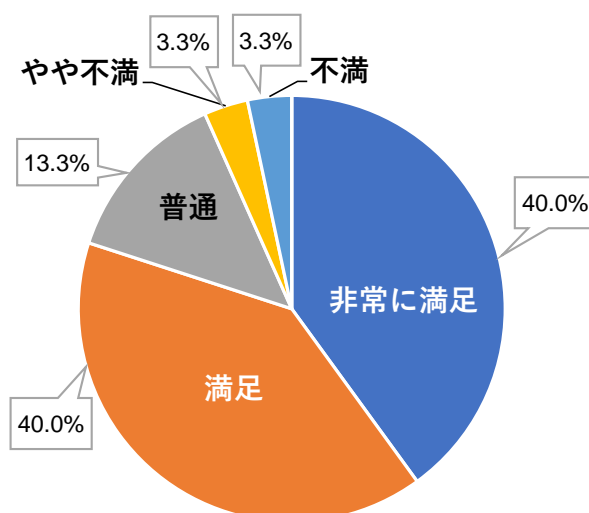
**1. 本日のワークショップの内容はどうでしたか？**

非常に満足	満足	普通	やや不満	不満	回答無し	計
12	12	4	1	1	0	30

[コメント]

- ・多様な意見を出せる場として有効であったと思います。
- ・皆さんと意見交換し、1つの答えを導く作業を通して学ぶ事が多かった。
- ・この人数で議論するといろんな意見が出るので、考える幅が広がる。とても良いと思う。
- ・前回も含め、検討対象範囲が広すぎたのではないかな？
- ・各班から発表があり、各班の考え方・アプローチ方法等が異なっているのが良かった。
- ・情報開示が多く勉強になった。一方時間が足りない。
- ・皆さんの意見を多く聞けた事がとても良い機会でした。まとめにしても班ごとに考え方が異なるなど。ただいえるのは市民はより良い環境を求めており、これが市役所の方に伝われば良いなと思いました。海老名市としてもっと若い人を有効活用していく事が必要かなと思いました。
- ・自分は元中学校教員だが、各班の発表の後半に学校の活用案が多数出されたが、あまりに安易すぎて残念。小・中・高どこでも教員が悲鳴を上げている現実が伝わっていないせいだろう。小35人、中・高40人学級ではとてもやれなくなって、欧米型の20人程度にせざるを得ないだろう。従って「空き教室」など期待しないでほしい。
- ・各班の発表を聞き、自分では気づかない考え等聞けて、非常に良かったです。
- ・1～6班迄の発表が良かった。時間が足りなかったので再考して欲しい。
- ・班内の意見が一致したことにより、まとめが容易であった。
- ・企画はじめ全体としてスバラシイの一言である。市の職員は忖度を少なくしましょう。
- ・他グループ発表中に、話している人たちがいたので、その部分は不満でした。人の話は聞きましょう!!
- ・前回の検討から時間が空いたことで、ほぼ忘れてしまっているか不安でしたが、それぞれの班の生の声聞くことができてよかった。
- ・様々な意見・考え方があり、発表を聴いていて、納得できる部分、共感できる部分が多かったように思われる。自身の考え方が全てではなく、沢山の意見や考え方を集約して最善の方法を目指すことの大切さを改めて考えさせられた。
- ・各グループのまとまった意見をそれぞれ聞く事が出来て参考になりました。又、グループ発表以外の個人意見も聞くことができて良かったです。
- ・様々な方の意見を聞いて考えることができたから。
- ・「我が町海老名」という気持を今まで以上にもつことができたと思う。
- ・班によって内容も違い、興味深かった。
- ・各班ごと、視点の違いがありながらも、最終的に同じ事に向かっていることが分かっておもしろかった。
- ・みなさまのいろいろな意見を聞けてとてもプラスになった。
- ・各班で異なる側面から発表をしていて、「ああ、そういう視点もあるのか」と、とても興味深かった。
- ・自分一人だけでは思いつかないようなアイデアが沢山きて、とても勉強になりました。

## 1. 本日のワークショップの内容はどうでしたか？



## 2. 今回のワークショップの時間はどうでしたか？

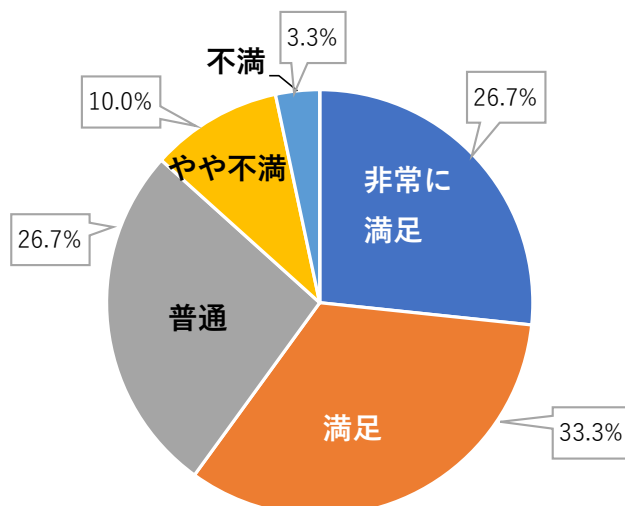
非常に満足	満足	普通	やや不満	不満	回答無し
8	10	8	3	1	0

計  
30

### [コメント]

- ・グループ間での討論もできると有効かと思いました。
- ・足りないくらいで丁度良い。
- ・充実した時間をすごせました。
- ・事前に分っている事だが、発表時間を守っていく事は難しい。
- ・発表だけだったので丁度よかった。
- ・時間を分散しないで、3H位になると、より議論が深化できる。
- ・話したい内容はまだまだつきないんだなと感じました。
- ・発表を受けて全体討論の時間があれば、みなさんに注意をうながすことも可能だった。「学校活用」や「コミセン廃止」などは当事者の側からの発言が絶対に必要。コミセンの館長をされていた方も怒っていた。
- ・10分の発表時間は長いと思いました。各人が話して行くと、もう少しあっても良かったのかもしれない。
- ・発表の時間が長かったので、時間不足でした。開始時間を早めた方が良かった。
- ・発表時間についてはタイムキーパーを入れて、もう少し強制的に終了すべきであった。
- ・ちょうど良いと思います。イレギュラーは仕方ない。
- ・全員が意見を伝える時間があり良かったです。
- ・班にもよりますが、ちょうど良い間隔でやることができたから。
- ・但し、事前に情報を読みその内容をもっと深く議論できる時間があっても良かった。
- ・みなさん熱が入って、時間足りなかった様で…。
- ・決められた時間の中で考え、意見をしていくことは大事ではないかと思います。だらだらした時間は必要ない。
- ・少し発表時間が足りていなかった。
- ・2時間位が丁度良いけれど、もう少し話したい気もしました。

## 2. 今回のワークショップの時間はどうでしたか？



## 3. その他、ご意見や感想がありましたら、自由にご記入ください。

[コメント]

・やはりWSの回数と時間の短さを感じました。やっと議論の素地ができたと思うので、もっと掘り下げたかったところです。海老名に美術館や博物館は難しいですが、コミセンなどを小さな美術館にして各コミセンが特色を出すのも有効だと思います。そのためにもアクセスの工夫が必要ですね。今回議論はタイムスパンをどこに置くかで内容が大きく変わってくると思います。中期、長期、その過渡期の対策（例えば既存ストックを積極的活用）などと、日本が人口8,000万人になった時の姿を分けて考えるべきではないでしょうか。

- ・特になし。次回があればまた参加したい。
- ・またこのような機会がありましたら、積極的に参加したい。
- ・施設グループまたは地域ごとに担当グループを分けた方が良かったと思います。
- ・箱モノ行政の尻ぬぐいをしなければならないのは大変。執行機関の方、ご苦労様です。
- ・今回のようなこういう場はとても大切な場だと感じました。市民のリアルな意見を市の方にも理解していただくこと、かつ市民が市の状況を理解することが必要なのかと。なのでこういう機会を継続して活動して行って欲しいです。半年間お疲れ様でした。ありがとうございました。
- ・半年間ありがとうございました。
- ・海老名の公共施設について知る良い経験になった。
- ・乱暴な意見が最後になって吹き出したのは、毎回全体討論をしてこなかったせいだろう。運営の仕立を工夫して、討論の質を高める必要がある。
- ・公共施設の複合、統廃合の場合は、当事者との合意が必要になると思います。丁寧な説明が必要です。市民の移動手段も含め、将来の子ども達や市民が住みやすいまちを希望します。
- ・ありがとうございました。
- ・このワークショップに参加して良かったのは、営繕課が他県の施設の有効利用を写真つきで紹介してくれたのが良かった。私にとって良い財産になった。
- ・特になし
- ・ダブリ発言が多かった。
- ・謝礼ありがとうございました。最低賃金くらいいただければ、より嬉しかったです。
- ・高校生に地域の魅力を発信してもらう必要がある（FBのコミュニティでできないか。地域特化版のSNSのようなもの）。有馬・中央・海老名高校に、若者目線で地域の魅力を発信してもらおう。特命広報部（仮）のような制度を設けてはどうか。大人には活用方法が見出せずとも、勉強・部活に利用したいという話が多く挙がっていたので。夏休み期間の小学校を活用した、企業の誘致活動。セキュリティ問題はあがるが、学校単体での収益化を図るため。
- ・今回のワークショップ、高校生の参加が非常に良かったと思う。我々大人では気が付かないような考え方があり、私自身勉強になった。世代間交流という意味でも良かったのでは。
- ・ワークショップ参加は初めてですが、年齢幅（高校生～シニア世代）のある参加者のそれぞれの意見を聞くことが出来て良かった。今後の海老名市の思いを聞くことが出来ました。これからの海老名市が好きになりました。

- ・自由な雰囲気、負担のない意見交換会の継続を期待しております。事務局の皆様の資料まとめ、運営に感謝しています。ごくろうさまでした。
- ・5回を通して非常に楽しかった。世代が違う人達と公共施設だけでなく、話し合えたことが良かった。
- ・貴重な時間ありがとうございました。
- ・海老名に対する情熱をぶつけあうことはとてもよいことだと思いました。
- ・有意義な時間をありがとうございました。
- ・今回のアンケートの問い方では、使う人が少ない施設はなくても良い、使う人が利用料を払うべき、との答えが多くなるのは仕方ないと思いました。公共施設とは何の為にあるのか、行政サービスとは何の為にあるのか、そもそもの理解ができていないので、もっと知る場を作ってほしいです。今回のワークショップだけでは不十分だと感じます。もっと回数を重ねてほしいです。

※（共通）記載内容を極力そのまま記録しています。