

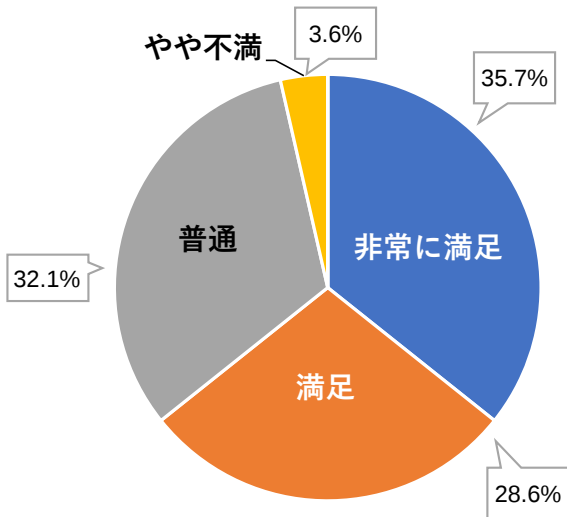
回答数	／	参加者数	28	／	計
-----	---	------	----	---	---

1. 本日のワークショップの内容はどうでしたか？

非常に満足	満足	普通	やや不満	不満	回答無し	計
10	8	9	1	0	0	28

[コメント]

- ・他の市に住んでいる者として、様々な意見を出し、議論ができ、とても有意義だった。
- ・仲間一同で意見が合い、スムーズに進行した。
- ・議論の焦点が絞りにくい。
- ・コミュニケーションを取る事で自分の学びにもなるので、とても良い機会だった。
- ・前回と同様にグループ内の方々と話し合うことができた。
- ・コンセプトを考える事でめざしたい海老名につながるのではと思えました。
- ・いよいよ本題のまとめの回でしたが、私の班は施設をへらすというよりどう使っていかうかと話しあわれました。個人的にもすごく賛せいでした。
- ・発表の時間がなかった分、グループ内で話し合いの時間が長くて良かった。
- ・全体的な説明がもう少しほしかったです。
- ・様々な意見を全員で共有できるところが楽しい
- ・様々な意見が出て、活発な話し合いができました。「コミセンをもっと活用すべき」「コミセンを一度なくしてみても」の反対意見のある中、互いに意見を言い合えて有意義でした。
- ・テーブルのメンバーが各々意見が違う中で一つのテーマを決めて行くのはたのしかった。
- ・今までインプットした情報をもとに議論が進みました。
- ・具体的にどうするっていう話で大変楽しかった。具体案すぎて細かい所まで話しはじめてしまったのが少し足ぶみでした。
- ・非常に楽しく海老名の未来を話し合えました。
- ・幅広い話しの内容だったため、難しく感じました。
- ・グループ内での意見交換にあたる時間が長かったため、深掘りして話しをすることができた。自分の知らない海老名に気づくことができ、毎度勉強になっています。
- ・時間が空いた為、内容をおもい出すのに時間がかかった。テーマやタイトルをしぼるのに時間がかかった。生活の問題が多く、施設としてまとめるのがむずかしかった。ソフトとハード両方での課題い解決が必要。
- ・市公共施設のあり方、理解不足であった

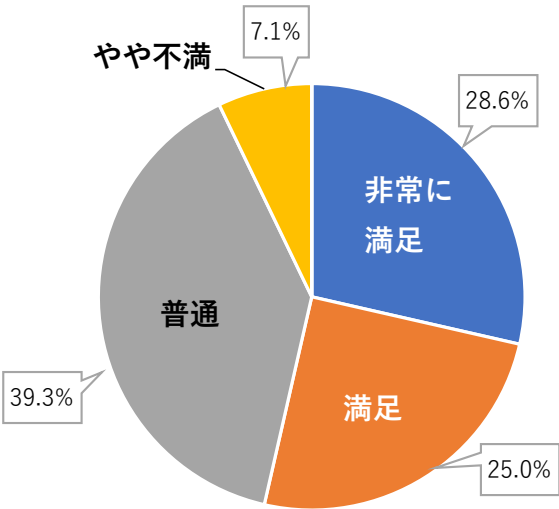


2. 今回のワークショップの時間はどうでしたか？

非常に満足	満足	普通	やや不満	不満	回答無し
8	7	11	2	0	0

計
28

- [コメント]
- ・ 今回の内容を議論する時間として、とても丁度良かった。
 - ・ 定時に終わることができた。
 - ・ 時間的に足らず
 - ・ グループメンバーとしっかりコミュニケーションがとれる時間が確保されていた為。
 - ・ ちょうど良い話し合いの時間だった。
 - ・ このワークショップは海老名の方向性に反映されるのでしょうか？
 - ・ もう少し時間がほしかった
 - ・ 2時間が適当だと思います。
 - ・ たぶんちょうど良い時間設定なのだろうけど、いつもあっという間に終わる感じです
 - ・ もう少し時間はほしいです。
 - ・ 同じメンバーでやれること。何度か顔合わせていき、よりやりやすくなった。
 - ・ 最大時間を確保できたのは良かったと思います。
 - ・ まとめ方がうまくなったのか丁度よかった。
 - ・ 時間がたっぷりあり、充分話しあえたことが良かった。
 - ・ 丁度よかった。
 - ・ まとめまでの時間が足りなかった。地域が広く、子育て支援センターの事を1人も知らない等、課題のはあくにも問題があると思った。



3. その他、ご意見やご感想がありましたら、自由にご記入ください。

[コメント]

- ・少数意見の反映が難しい
- ・今回は特になし
- ・2カ月以上空くと前のことを忘れてしまう。もう少し間隔はあけないようにしてほしい。
- ・今回4回目となりますが、意見を集約するのに少しおどろいた。（5回目でやるものと勝手に思っていた）
- ・人口減少による税収不足という問題に対して、人口増に向けての取りくみをした方がいいのではと思います。もっと大きなビジョンで、みりょく的な市にして、人口増の施策をしてほしいと思います。
- ・有馬図書館&門沢橋コミセンを見学するなどの時間もほしかったところです。
- ・テーブルディスカッション→次回発表は大賛成！！
- ・次回が最後ですので悔いのないようにしっかり取り組みます。
- ・学校の実状など、他地域のPTA役員1人では、はあくしきれていない。各施設の課だいを集めてからやらないと、むずかしいかも。

※（共通）記載内容を極力そのまま記録しています。