

審議会等の会議録

審議会等名	令和5年度第3回海老名市市民活動推進委員会
開催日時	令和6年2月14日（水） 午前9時30分から午後2時45分まで
場所	海老名市役所7階 706会議室
出席者	市民活動推進委員会8名 澁谷委員長、瀬戸副委員長、大島委員、川田委員 木下委員、高橋委員、塩地委員、児島委員 海老名市副市長 柳田 理恵（諮問のみ） 事務局6名 市民協働部 部長 告原 幸治（諮問のみ） 市民協働部 次長 曾田 努（諮問のみ） 市民活動推進課長 近藤 直樹 市民活動推進課 市民活動推進係長 古賀 雅敬 市民活動推進課 市民活動推進係主事補 山田 隼 市民活動推進課 市民活動推進係主事補 中村 月菜
傍聴人数	0人
公開の可否	<input type="checkbox"/> 公開 <input checked="" type="checkbox"/> 一部非公開 <input type="checkbox"/> 非公開
一部非公開・非公開の理由	海老名市市民参加条例第13条第1項第3号に該当するため
内容	別紙「次第」のとおり
資料	(1) 次第 (2) 交付団体事業視察 報告書（4団体分） (3) 市民活動団体展示会 報告書（2回分） (4) アンケート調査結果 (5) 実施要領（書類確認） (6) 審査申込団体説明資料 ※非公開 (7) 質問一覧表 ※非公開 (8) 第4回市民活動推進委員会進行スケジュール

○会議の内容

1・2 開会及び副市長挨拶	
【事務局】	令和5年度第3回海老名市市民活動推進委員会を開催いたします。 はじめに、副市長挨拶です。内野市長が公務の都合上、本日欠席のため、柳田副市長から御挨拶を申し上げます。
【柳田副市長】	日頃から市民活動推進のため御尽力いただき感謝申し上げます。委員会から御提案いただいた「市民活動団体の展示会」を今年度も実施し、当補助金制度の周知や補助金交付団体等の活動を広く紹介する機会が創出できました。 令和6年度は、10団体の審査申込がありました。「申込団体が公益的な市民活動を行うか」を見極めていただきますよう、御審議の程、よろしく願いいたします。
【事務局】	続きまして、柳田副市長から市民活動推進委員会へ諮問を行います。柳田副市長、委員長は御準備をお願いいたします。委員の皆さまはその場で御起立ください。

3 諮問	
【柳田副市長】	海老名市市民活動推進補助金交付要綱に基づき、市民活動団体から審査申込がありましたので、補助金交付の可否及び補助金額について、貴委員会の意見を求めます。
【委員長】	市民活動推進補助金の審査諮問をお受けいたします。公正かつ適正な審査に努めます。
【事務局】	ありがとうございました。これをもちまして諮問を終了いたします。御着席ください。 公務の都合上、柳田副市長、告原部長、曾田次長はここで退席させていただきます。 (退席)

4 議題	
【事務局】	議題に移ります。はじめに渋谷委員長から御挨拶をお願いいたします。
【委員長】	令和6年度の審査は10団体で、そのうち5団体は新規の団体です。本日は書類の確認ということで、合否をつける審査ではありませんが、プレゼンテーション審査に向けて申込内容に対する委員の皆様のお伺いしたいと思います。

【事務局】	ありがとうございました。以降の進行は渋谷委員長にお願いいたします。
-------	-----------------------------------

(1) 令和5年度海老名市市民活動推進補助金 交付事業視察の報告	
【委員長】	議題(1)について、事務局から報告をお願いいたします。
【事務局】	(資料1-1~4に基づき4団体の事業視察結果を報告)
【委員長】	事務局から報告がありました。御意見、御質問がありましたら、お願いいたします。 (質問等なし)

(2) 市民活動団体の展示会について	
【委員長】	続いて、議題(2)について、事務局から説明をお願いいたします。
【事務局】	(資料2-1、2に基づき展示会について報告)
【委員長】	事務局から報告がありました。御意見、御質問がありましたら、お願いいたします。
【委員】	展示会の期間について、昨年度より長くし、当補助金の審査申込期間等に合わせて実施しました。この期間について委員の皆様どのようにお考えでしょうか。 (反対意見等なく、妥当である旨の意思表示あり)
【委員長】	ほかに、ございますか。 (他の質問なし)

(3) 市民活動推進補助金交付団体に対するアンケート調査結果について	
【委員長】	続いて、議題(3)について、事務局から報告をお願いいたします。
【事務局】	(資料3に基づきアンケート調査結果を報告)
【委員長】	事務局から報告がありました。御意見、御質問がありましたら、お願いいたします。
【委員】	23団体が返答なし。7団体が郵便不通とのことですが、活動していない可能性があるということですか。
【事務局】	おっしゃるとおりです。
【委員】	このアンケートの各意見に対する対応はどのようにお考えですか。
【事務局】	各意見を事務局で精査させていただき、来年度以降に委員会で審議いただければと考えております。

【委員】	例えば「プレゼンテーション審査がかなり負担」という意見は、どれほど寄せられたのでしょうか。
【事務局】	1団体からでございます。
【委員】	回答の無かった30団体の中にも同様の意見をお持ちの団体がいるかもしれませんが、委員会が審査するにあたりプレゼンテーション審査は必要だと思いますので、どこまで意見に寄り添うことが出来るのか、よく審議したいと思います。
【委員長】	ほかに、ございますか。 (他の質問なし)

(4) 令和6年度海老名市市民活動推進補助金 審査申込団体の書類確認

【委員長】	続いて、議題(4)です。はじめに、事務局から審査の要領について説明をお願いいたします。
【事務局】	(資料4-1、2に基づき、実施要領等を説明)
【委員長】	事務局から説明がありました。御意見、御質問がありましたら、お願いいたします。
【委員】	審査の方法に対する意見は、アンケートを含め、事務局に寄せられていますか。
【事務局】	事務局にそのような意見は寄せられておりません。
【委員長】	ほかに、ございますか。 (他の質問なし)

審査内容に係る内容のため非公開

(5) その他

【委員長】	続いて、議題(5)その他について、事務局から説明をお願いいたします。
【事務局】	次回の推進委員会及び答申について説明
【委員長】	事務局から説明がありました。御意見、御質問がありましたら、お願いいたします。また、全体を通して何かございますか。
【委員】	市民活動が多様化してきていると感じています。今後、補助金の審査にあたり、可否の判断が難しくなると考えており、より慎重に審査しなければいけないと思っておりますが、事務局に対して審査に対する意見などは届いていますか。
【事務局】	特にございませんが、おっしゃるとおり審査は慎重に行う必要があると認識しております。特に、不合格団体への審査

	結果の通知の際は、補助金の交付対象になれるようなアドバイスを付して送るなど、一度不合格になった団体が再度申込しやすい対応を図っております。
【委員】	今年度交付団体があまり継続していないようですが、事務局は何か聞いていますか。
【事務局】	一度お声はかけておりますが、詳細は把握しておりません。
【委員】	当補助金の実績は増えていますか。
【事務局】	年度によるばらつきはございますが、実績を見ると増加傾向にあると認識しています。
【委員長】	ほかに、ございますか。 (意見等なし) それでは、本日予定していた議題が終わりましたので、進行を事務局にお返しいたします。

5 閉会

	皆様、長時間にわたり大変お疲れ様でした。 これを持ちまして、第3回海老名市市民活動推進委員会を閉会いたします。ありがとうございました。
--	--