

回答数

/

参加者数

30

/

32

1. 本日のワークショップの内容はどうでしたか？

①再編（適正化）計画概要説明について

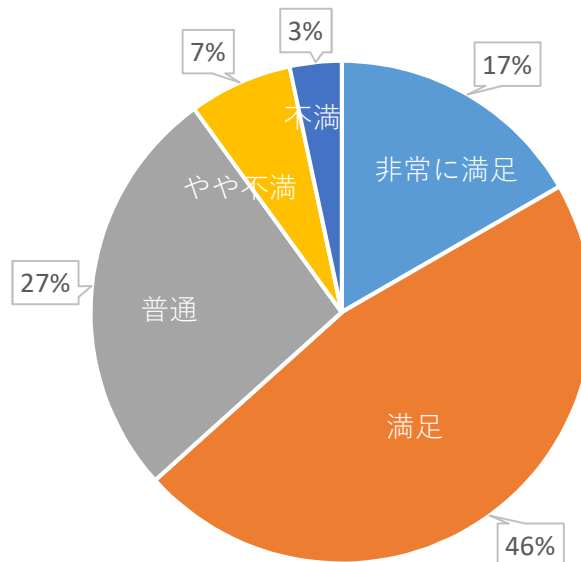
非常に満足	満足	普通	やや不満	不満	回答無し
5	14	8	2	1	0

計

30

[コメント]

- ・リーダーが素晴らしかったです。
- ・受け身、保守的で縮小再生産を前提にしている。
- ・利用者をふやす、満足度を上げる方向性が必要。
- ・とてもわかりやすかったです。
- ・グループ内で色んな世代や活動内容などの情報を聞いたのはおもしろかった。
- ・学校を減らすを海老名市として意見。高齢者の為の海老名市というようにとれました。今後高齢化をすいしょうしているのでしょうか？
- ・グラフの色分けが分かりづらかったです。
- ・資料が事前にあればもっと分り易い。
- ・専門用語が多く高校生には分かりづらい
- ・時間の関係上でしょうが、進め方が早すぎてあまり理解出来無かった
- ・世代間での意見を伺うことが出来勉強になりました
- ・市は再編コスト減を強調しすぎているように思います。何が大切なのが大事だと思います。
- ・年令差のあるグループでさまざまな意見を聞く事が出来て有意義でした。
- ・聞こえない。
- ・班ごとの話し合い内容があり参考になりました。
- ・事前に頂けるとありがたいです。
- ・少し声が聞きとりにくかった。
- ・以前、内容については説明いただいておりましたが、より深く理解することができた。



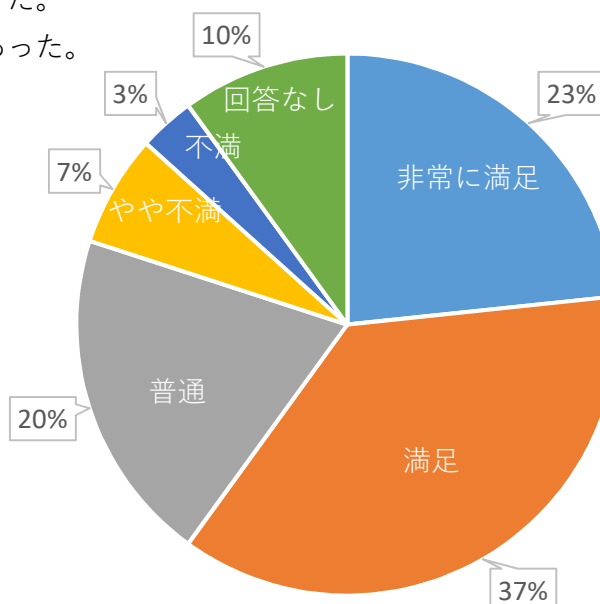
②市民アンケート案作成について

非常に満足	満足	普通	やや不満	不満	回答無し
7	11	6	2	1	3

計
30

[コメント]

- ・第1回のワークショップでは早すぎと思います。
- ・①に従っているためか？
- ・アンケート案作成だけではなく、既存している公共施設の使い方もご説明いただければ助かりました。
- ・市民アンケートについてはちがった角度からとっていくのがよいと思った。
- ・前回のまとめ方の意味が不明。税収入を考えると生産年齢人口の意見がポイントだと思うのに老年人口の意見がメインに思われる。海老名市として税収入減を良しとしているのか？
- ・生産人口の意見も反映されるアンケートになるとうれしいです。
- ・時間の制約（少ない）
- ・久しぶりのプレストで楽しかったです！アンケートの内容、アンケートのとり方等、幅広いですね。
- ・色々な意見が聞けたので、これがどんなアンケートになっていくのか楽しみです。
- ・この点についてはもっと時間が欲しかった。前回アンケートの集計結果はとても分かりやすかった。
- ・色々な意見が聞けてとても良かった。
- ・小グループ構成で議論がしやすい。ただ、公共施設そのものの意義・考え方をキチンと話すことが第一歩と思う。
- ・多種多様な意見があり、良かったのではないかな
- ・具体的な考え方や思いが出て良かった。
- ・ソフト面からのアンケート作成も希望します。
- ・もう少し内容をよく読んで理解する時間が欲しかったです。
- ・たくさんの意見が出て良かった。
- ・世代、所属を超えた議論をすることができた。
- ・市民アンケートの概要を整理できた。
- ・各班の個性がでて楽しい時間であった。



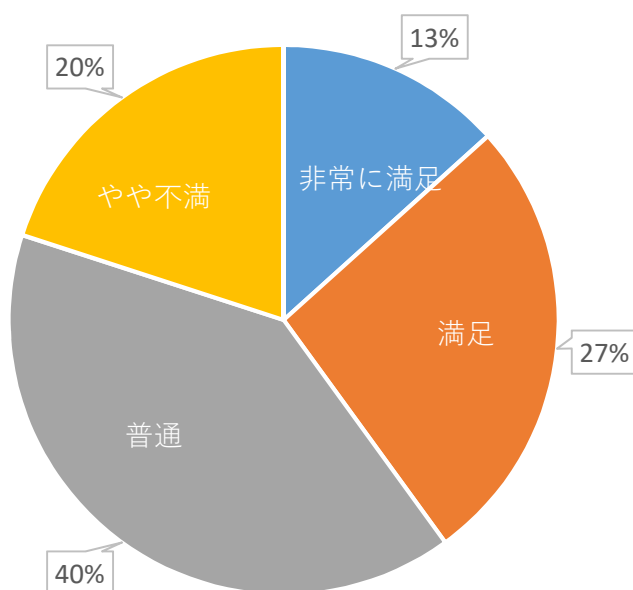
2. 今回のワークショップの時間はどうでしたか？

非常に満足	満足	普通	やや不満	不満	回答無し
4	8	12	6	0	0

計
30

[コメント]

- ・資料が事前に配布されなかったため理解するまでに時間がかかった。
- ・これだけの人が集まってやるので、午後からやるとか、時間が短かった。
- ・やはり短いと思います。
- ・少し時間が足りなかった。
- ・検討資料は事前に頂けると助かります。
- ・短いです。次回は説明もないと思うので長くなりますね！発表もなかなか時間が短かく、みなさんオーバーしてました。
- ・第1回ということもあり、班の方と話せる時間がもっとあると嬉しかった。
- ・話し合いには時間が短いような
- ・ちょうどよい時間。これ以上だと迷走するおそれあり。
- ・少なすぎるし討議ポイントが不明確
- ・2時間長いと思ったが、たりないくらいでした
- ・初回のため少し時間がきびしかった。
- ・少ない。
- ・もう少し話し合う時間が欲しかった。
- ・ワークショップでの話し合い時間が足りなかった。もう少し考える時間がほしかった。
- ・目的をはっきりしてほしい。
- ・検討時間を少し長めにしたい。
- ・かなり意見が出るので時間が足りなかった。



3. その他、ご意見や感想がありましたら、自由にご記入ください。

[コメント]

- ・全体の進め方について、よく理解できていなかったが、今後の進め方を●●（判読不明）として説明するとよい。
- ・次回が楽しみです。
- ・新自由主義の「受益者負担論」に支配されている参加者が多いようだ。もっと広い視野の発言はないの？
- ・次のワークショップ楽しみにになりました。よろしくお願いします。
- ・机が狭くて密でした。もう一つ長机をつけるだけでも変わるかと思います。
- ・いろんな年代の方々と交流しながら意見交換できて良かった。
- ・市民の意見が取り込まれて、これからの海老名市の発展につながっていけばと思います。
- ・今後のワークショップが楽しみになる第1回でした。
- ・お疲れ様でした。
- ・寒川在住の方がおり、いかがなものか？
- ・これからもよろしくお願いします。
- ・海老名市の自然や緑を守ってほしい。開発ありは疑問です。
- ・とても楽しかったです。
- ・ふせんを発表の際に全員に共有し、見えるようにして欲しい。
- ・高校生が参加しているのがとても良いと思いました。
- ・ワークショップの目的を明確にしてみらうと話し易いです。
- ・次回も楽しみです。よろしくお願いします。
- ・学校やコミセンの統廃合等について、早い段階で名前を明らかにして具体的に議論すべき。

※（共通）記載内容を極力そのまま記録しています。