

海老名市学校給食費管理システム構築等業務に係る公募型プロポーザル提案評価基準

「評価点」（１～５点）の評価内容及び点数は、次のとおりとする。

- 提案内容が極めて優れており、大いに期待できる・・・５点
- 提案内容が優れており、十分に期待できる・・・４点
- 提案内容に期待できる・・・３点
- 提案内容にあまり期待できない・・・２点
- 提案内容にほとんど期待できない・・・１点

【採点方法】

選考委員が評価事項ごとに評価点を採点する。
 選考委員が採点した評価点×下表の係数により、評価事項ごとの点数が決定する。

評価項目	評価事項	評価視点	評価点 (1～5点)	係数	小計	合計
他自治体での実績	学校給食費管理システムの導入実績	・人口10万人以上の地方自治体への導入実績が多数あり、また、長年にわたり業務が継続されているか。		1		/20
	基幹システムとの連携実績	・基幹システムとの連携実績が多数あるか。 ・「基幹システムMISALIO」との連携実績があるか。		2		
	他社学校給食費管理システムからのデータ連携実績	・他社の学校給食費管理システムからのデータ移行実績があるか。		1		
提案方針 システム概要 基本事項	提案全体の考え方	・業務の内容や本市の方針を理解したうえで提案されているか。		1		/50
	システム連携作業	・基幹システムとの連携が、他業務への影響なく、適切に行われる提案となっているか。		2		
	データ移行作業	・既存のシステムからデータの移行が確実に実行される提案となっているか。		2		
	使用性	・効率的に業務を行うことができるように配慮した画面構成、画面運移、入出力操作方法であるか。		1		
	機能要件	・システム機能要件に対して、「○」又は有効な代案が提示されているか。		2		
	帳票要件	・システム帳票要件に対して、「○」又は有効な代案が提示されているか。		1		
	独自提案	・独自の特筆すべき提案があるか。		1		
信頼性 セキュリティ	障害発生時の対応 情報セキュリティ対策等	・ID・パスワード等により識別を行う権限管理機能を設け、本システムへのアクセス制御ができるか。 ・関係法令に基づく導入及び運用管理が提案されているか。 ・継続的にセキュリティを維持する取組があるか。		1		/5
導入スケジュール テスト	導入スケジュール テストの実施等に関する事項	・導入までのスケジュールが具体的かつ合理的であるか。 ・テストについて具体的に想定しているか。 ・作業管理者は、本業務の推進に責任を負うに足りる知見と業務経験を有する者が選任されるか。		1		/5
ハードウェア	調達機器の性能 現環境との整合に関する事項	・十分な処理能力を備えているか。 ・現調作業ほか必要な作業が考慮されているか。 ・データバックアップの手法について提案されているか。		1		/5
システム保守	保守内容 見積金額の妥当性	・提案される保守内容により、円滑な業務運用が期待されるか。 ・障害時の対応が提案されているか。 ・参考見積金額は妥当か。		1		/5
見積額	見積金額の妥当性	評価基準は、次のとおりとする。 ・提案限度額に収まっている場合・・・「3点」 ・提案と整合する妥当な額であり、かつ、経費の圧縮に関して特筆すべき事項の記載がある・・・「4点」又は「5点」		2		/10
合 計						/100

※選考委員の採点の合計点が、全員満点であった場合の60%未満の得点であった場合は、失格となります。

※選考委員の評価点が1点の評価事項が1つでもあった場合、失格となります。