

平成29年度 第1回家庭系ごみ専門部会及び事業系ごみ専門部会  
議事録（概要）

- 1 開催日時 平成29年5月31日（水） 13:00～
- 2 会場 議員全員協議会室
- 3 出席者
  - (1) 委員・・・11名
    - 【家庭系専門部会】  
山谷部会長、曾我委員、大矢委員、竹本特別委員、八木特別委員、  
中谷特別委員、柳下特別委員
    - 【事業系専門部会】  
森島部会長、南委員、石塚特別委員、須藤特別委員
  - (2) 事務局・・・6名  
清田経済環境部長、谷澤経済環境部次長、小川資源対策課長、吉  
沢資源対策課管理係長、寺本資源対策課主事、音道資源対策課主  
事
- 4 傍聴者 なし
- 5 議事
  - (1) ごみの減量化策について・・・【諮問】
    - ① 家庭系ごみの減量化策（戸別収集・有料化含む）について
    - ② 事業系ごみの減量化策（適正排出含む）について
  - (2) 粗大ごみ規格の改正について・・・【諮問】
- 6 議事概要 以下のとおり

| 発言者 | 発言要旨                                   |
|-----|--|
| 部会長 | 1つ目の諮問「ごみの減量化策について」について事務局の説明を<br>求める。 |

| 発言者 | 発言要旨   |
|-----|--|
| 事務局 | <p>一つ目の諮問については、今回は、海老名市の現状を説明し、次回のご家庭系ごみ専門部会及び事業系ごみ専門部会からご意見をいただきたい。</p> <p>別紙資料に基づき「ごみの減量化策について」を説明</p>   |
| 部会長 | <p>今後、2つの専門部会で検討を進めていくが、この時点でご質問等があればお願いしたい。</p>   |
| 委員  | <p>最終目標は三市のごみ量の目標が定められていて、その内の海老名市の状況は分かったが、他の座間市、綾瀬市の状況は明らかになっているのか。</p> <p>新しい焼却炉の容量や処理能力は？</p> <p>全てが絶対量で説明されたが、例えば一人当たりとか比率的な説明がなかったので、判断ができない。</p> <p>他市との比較もあわせて示していただくと海老名市の努力度合がわかると思うが。</p> |
| 事務局 | <p>三市ともにごみの減量は喫緊の課題であるという共通認識をもってやれることはやるということで各市対策をしている。</p> <p>新たな焼却炉は350ト/日が250ト/日になる。</p> <p>詳細な資料は次回以降に示したい。</p>  |
| 部会長 | <p>ごみの原単位等比較資料については、次回の部会でお示しいただければと思う。</p> <p>新たな焼却炉は250ト/日。</p> <p>将来のごみ量を踏まえて処理能力を決めたと思う。</p> <p>三市の分担金があると思うが、どのように決めているのか？</p>  |
| 事務局 | <p>分担金については、三市で公平に分担するため、ごみ量割、人口割、均等割等、さらに運営費や建設費などの費目ごとに積算しており、全てがごみ量割としているものではない。</p> <p>ただし、ごみ量が減れば安くなることにはなる。</p>  |

| 発言者 | 発言要旨  |
|-----|---|
| 部会長 | <p>家庭系ごみ及び事業系ごみの減量を図るうえで、戸別収集や有料化も含めた審議は必要と考えるが、その反面、配慮しなければならない項目も多々ある。</p> <p>説明のあった海老名市の現状を踏まえ、この諮問については、次回以降皆さんと審議を重ねていきたいと思うので、よろしく願いする。</p>         |
| 委 員 | <p>焼却灰の最終処分はどうしているか？</p>  |
| 事務局 | <p>現在は焼却灰も資源化を図っており、埋立はしていない。</p>   |
| 部会長 | <p>次回以降詳細な審議を開始する。</p> <p>2つ目の諮問「粗大ごみ規格の改正について」について事務局の説明を求める。</p>  |
| 事務局 | <p>この諮問は、内容からも家庭系ごみ専門部会で審議するものではあるが、事業系ごみ専門部会の委員さんからも意見を頂戴したい。</p> <p>なお、今回の専門部会で意見を取りまとめさせていただく。</p> <p>その理由も含め説明する。</p> <p>別紙資料に基づき「ごみの減量化策について」を説明</p> |
| 部会長 | <p>他市との粗大ごみ基準のバランスを図り、リユース等によるごみの減量化につなげたいとのこと。</p> <p>市では、この場で委員の意見を取りまとめたいとのことだが、賛成の立場・反対の立場でもご意見等ある方はいられるか。</p> <p>意見も無いようだが、原案のとおり了承することによろしいか。</p>   |
| 委 員 | <p>異議なしの声</p>   |

| 発言者 | 発言要旨   |
|-----|--|
| 部会長 | <p>「粗大ごみ規格の改定について」は、原案を了承ということとする。</p> <p>なお、本件は諮問案件なので、「異論なし」ということで、環境審議会本会へ報告する。</p> <p>報告案については、部会長と事務局で作成し、次回家庭系ごみ専門部会でお示しさせていただく。</p> <p>用意された議事も滞りなく審議終了した。<br/>以上で審議を終わる。</p> |