

平成 30 年度第 6 回海老名市市民活動推進委員会 次第

日時 平成 31 年 3 月 9 日（土）午前 9 時 15 分～

場所 えびな市民活動センタービナレッジ 301 会議室

1 開 会

2 挨拶

3 議 題

(1) プレゼンテーション審査実施要領について

(2) プレゼンテーション審査

(3) 審査のまとめ

① 審査の合否について

② 補助金額について

4 今後のスケジュール

市長への最終答申

日時 平成 31 年 3 月 15 日（金）午前 11 時 30 分～

場所 海老名市役所 3 階 秘書会議室

5 閉 会

【資料】

- ① プレゼンテーション審査実施要領
- ② プレゼンテーション審査票
- ③ 2 次審査タイムスケジュール
- ④ 書類審査結果一覧
- ⑤ プレゼンテーション審査用資料（申込団体が作成）・・・事前送付済み

**平成31年度海老名市市民活動推進補助金制度
プレゼンテーション審査実施要領**

1 プレゼンテーション審査の内容

- (1) 9項目の基準の審査
- (2) 審査のまとめ（審査の合否、補助金額の決定）

2 プレゼンテーション審査の流れ

- (1) プレゼンテーション審査は、書類審査を通過した7団体を対象に行う。
- (2) 審査申込団体は自分たちで作成した資料により、7分以内で申請事業を説明する。
- (3) 委員は、各団体の発表が終了次第、8分間程度の質疑を行う。
- (4) 委員は、各団体の発表中及び発表後（10分程度）に、各自で「9項目の基準の審査」を行う。
- (5) 全団体の発表終了後、「審査のまとめ」を行う。

3 審査票の記入方法

- プレゼンテーション審査票（各団体への質疑の後、3分間で記入）
審査基準ごとに評価を行い、各5点満点で採点を行い「点数」欄に記入する。（合計点の計算は不要。）特記事項等があれば、「コメント」欄に記入する。

※点数は整数でお願いします(小数点不可)

4 審査のまとめ

- (1) 審査の合否について
各委員が各団体に対して行った採点結果から平均点を算出し、合否を決める。27点を合否の基準とし、27点以上は合格、27点未満は、補助の対象外とする。
- (2) 補助金額について
合格団体の中で、一次・二次審査にて対象経費に疑義があった団体について委員全員で協議し、金額を決定する。また、その他に疑義があれば、その点についても協議し、金額を決定する。
- (3) プレゼン資料について
団体から提出されたプレゼン資料の完成度・形式については評価の対象としない。また、当日追加での資料提出も認めることとする。（自団体のプレゼンテーションをより伝えやすくするための努力であるため。）

5 プレゼンテーション審査の基準

No.	審査基準	審査の視点
1	公益性	多くの市民が事業の効果を受けられる事業か。
2	自立性	資金について補助金だけでなく、団体の運営費を持っているか。
3	計画性	事業の計画に無理がなく、実現可能であるか。
4		事業の予算に無理がなく、積算も適正であるか。
5	発展性	この補助金をきっかけに、事業や団体が発展できるか。
6	地域性	市民や地域のニーズを的確にとらえた、社会的に必要性のある事業であるか。
7	先駆性・独創性	新しい取り組みで、行政が実施する場合とは違う手段や効果が期待できるか。
8	団体能力	事業を実施する上で必要な能力（知識、人材など）を備えているか。
9	熱意・意欲	団体の熱意や意欲が感じられるか。

[点数の判断]

5点・・・良い

4点・・・どちらかというの良い

3点・・・普通

2点・・・どちらかというの悪い

1点・・・悪い

平成31年度海老名市市民活動推進補助金制度

《 プレゼンテーション審査票 》

委員名	
-----	--

申込団体	えびなえんぴつの会
------	-----------

No.	審査基準	審査の視点	コメント	点数
1	公益性	多くの市民が事業の効果を受けられる事業か。		
2	自立性	資金について補助金だけでなく、団体の運営費を持っているか。		
3	計画性	事業の計画に無理がなく、実現可能であるか。		
4		事業の予算に無理がなく、積算も適正であるか。		
5	発展性	この補助金をきっかけに、事業や団体が発展できるか。		
6	地域性	市民や地域のニーズを的確にとらえた、社会的に必要性のある事業であるか。		
7	先駆性 独創性	新しい取り組みで、行政が実施する場合とは違う手段や効果が期待できるか。		
8	団体能力	事業を実施する上で必要な能力（知識、人材など）を備えているか。		
9	熱意 意欲	団体の熱意や意欲が感じられるか。		
		総評		

※点数付けは、別紙プレゼンテーション審査要領を参考

※点数は整数でお願いします(小数点不可)

平成31年度海老名市市民活動推進補助金制度

《 プレゼンテーション審査票 》

委員名	
-----	--

申込団体	海老名おやじの会
------	----------

No.	審査基準	審査の視点	コメント	点数
1	公益性	多くの市民が事業の効果を受けられる事業か。		
2	自立性	資金について補助金だけでなく、団体の運営費を持っているか。		
3	計画性	事業の計画に無理がなく、実現可能であるか。		
4		事業の予算に無理がなく、積算も適正であるか。		
5	発展性	この補助金をきっかけに、事業や団体が発展できるか。		
6	地域性	市民や地域のニーズを的確にとらえた、社会的に必要性のある事業であるか。		
7	先駆性 独創性	新しい取り組みで、行政が実施する場合とは違う手段や効果が期待できるか。		
8	団体能力	事業を実施する上で必要な能力（知識、人材など）を備えているか。		
9	熱意 意欲	団体の熱意や意欲が感じられるか。		
		総評		

※点数付けは、別紙プレゼンテーション審査要領を参考

※点数は整数でお願いします(小数点不可)

平成31年度海老名市市民活動推進補助金制度

《 プレゼンテーション審査票 》

委員名	
-----	--

申込団体	大谷四区親睦会
------	---------

No.	審査基準	審査の視点	コメント	点数
1	公益性	多くの市民が事業の効果を受けられる事業か。		
2	自立性	資金について補助金だけでなく、団体の運営費を持っているか。		
3	計画性	事業の計画に無理がなく、実現可能であるか。		
4		事業の予算に無理がなく、積算も適正であるか。		
5	発展性	この補助金をきっかけに、事業や団体が発展できるか。		
6	地域性	市民や地域のニーズを的確にとらえた、社会的に必要性のある事業であるか。		
7	先駆性 独創性	新しい取り組みで、行政が実施する場合とは違う手段や効果が期待できるか。		
8	団体能力	事業を実施する上で必要な能力（知識、人材など）を備えているか。		
9	熱意 意欲	団体の熱意や意欲が感じられるか。		
		総評		

※点数付けは、別紙プレゼンテーション審査要領を参考

※点数は整数でお願いします(小数点不可)

平成31年度海老名市市民活動推進補助金制度

《 プレゼンテーション審査票 》

委員名	
-----	--

申込団体	男女平等市民の会・海老名
------	--------------

No.	審査基準	審査の視点	コメント	点数
1	公益性	多くの市民が事業の効果を受けられる事業か。		
2	自立性	資金について補助金だけでなく、団体の運営費を持っているか。		
3	計画性	事業の計画に無理がなく、実現可能であるか。		
4		事業の予算に無理がなく、積算も適正であるか。		
5	発展性	この補助金をきっかけに、事業や団体が発展できるか。		
6	地域性	市民や地域のニーズを的確にとらえた、社会的に必要性のある事業であるか。		
7	先駆性 独創性	新しい取り組みで、行政が実施する場合とは違う手段や効果が期待できるか。		
8	団体能力	事業を実施する上で必要な能力（知識、人材など）を備えているか。		
9	熱意 意欲	団体の熱意や意欲が感じられるか。		
		総評		

※点数付けは、別紙プレゼンテーション審査要領を参考

※点数は整数でお願いします(小数点不可)

平成31年度海老名市市民活動推進補助金制度

《 プレゼンテーション審査票 》

委員名	
-----	--

申込団体	NPO 法人 grand-mere
------	-------------------

No.	審査基準	審査の視点	コメント	点数
1	公益性	多くの市民が事業の効果を受けられる事業か。		
2	自立性	資金について補助金だけでなく、団体の運営費を持っているか。		
3	計画性	事業の計画に無理がなく、実現可能であるか。		
4		事業の予算に無理がなく、積算も適正であるか。		
5	発展性	この補助金をきっかけに、事業や団体が発展できるか。		
6	地域性	市民や地域のニーズを的確にとらえた、社会的に必要性のある事業であるか。		
7	先駆性 独創性	新しい取り組みで、行政が実施する場合とは違う手段や効果が期待できるか。		
8	団体能力	事業を実施する上で必要な能力（知識、人材など）を備えているか。		
9	熱意 意欲	団体の熱意や意欲が感じられるか。		
		総評		

※点数付けは、別紙プレゼンテーション審査要領を参考

※点数は整数でお願いします(小数点不可)

平成31年度海老名市市民活動推進補助金制度

《 プレゼンテーション審査票 》

委員名	
-----	--

申込団体	河骨保護の会
------	--------

No.	審査基準	審査の視点	コメント	点数
1	公益性	多くの市民が事業の効果を受けられる事業か。		
2	自立性	資金について補助金だけでなく、団体の運営費を持っているか。		
3	計画性	事業の計画に無理がなく、実現可能であるか。		
4		事業の予算に無理がなく、積算も適正であるか。		
5	発展性	この補助金をきっかけに、事業や団体が発展できるか。		
6	地域性	市民や地域のニーズを的確にとらえた、社会的に必要性のある事業であるか。		
7	先駆性 独創性	新しい取り組みで、行政が実施する場合とは違う手段や効果が期待できるか。		
8	団体能力	事業を実施する上で必要な能力（知識、人材など）を備えているか。		
9	熱意 意欲	団体の熱意や意欲が感じられるか。		
		総評		

※点数付けは、別紙プレゼンテーション審査要領を参考

※点数は整数でお願いします(小数点不可)

平成31年度海老名市市民活動推進補助金制度

《 プレゼンテーション審査票 》

委員名	
-----	--

申込団体	ほっとフェスタ実行委員会
------	--------------

No.	審査基準	審査の視点	コメント	点数
1	公益性	多くの市民が事業の効果を受けられる事業か。		
2	自立性	資金について補助金だけでなく、団体の運営費を持っているか。		
3	計画性	事業の計画に無理がなく、実現可能であるか。		
4		事業の予算に無理がなく、積算も適正であるか。		
5	発展性	この補助金をきっかけに、事業や団体が発展できるか。		
6	地域性	市民や地域のニーズを的確にとらえた、社会的に必要性のある事業であるか。		
7	先駆性 独創性	新しい取り組みで、行政が実施する場合とは違う手段や効果が期待できるか。		
8	団体能力	事業を実施する上で必要な能力（知識、人材など）を備えているか。		
9	熱意 意欲	団体の熱意や意欲が感じられるか。		
		総評		

※点数付けは、別紙プレゼンテーション審査要領を参考

※点数は整数でお願いします(小数点不可)