

平成20年度第5回海老名市環境審議会議結果

日時：平成21年1月21日（水） 13:30～14:30

場所：市役所702会議室

出席者：石井会長、白石副会長、青木委員、飯田委員、森田委員、海野委員、渡邊委員、佐藤委員

事務局：（経済環境部環境保全課） 石川部長、落合次長 岩壁課長、増田主幹、郷田主幹

傍聴者：なし

1. 開会（進行） 岩壁課長

2. あいさつ

石井会長

3. 議事 進行 石井会長

（1）（仮称）海老名市第二次環境基本計画（素案）に対するパブリックコメントについて

説明者：岩壁課長

パブリックコメント結果（資料）により説明

募集期間 21年1月5日（月）～1月19日（月）

応募件数 9件（3名）

9件の内容に対する基本的な考え方を説明

《質疑等》*「環境」は環境保全課等の略

議長：この件について、なにか意見はありますか

委員：応募者に対して、説明はするのか

環境：応募者に対しては、個別に回答・説明は行わないが、ホームページで公表する。

議長：海老名らしさが感じられないというコメントがあるが、海老名らしさはどのように表すのか。

環境：第2章 環境問題の現状、第4章 施策の展開、地域環境の中で海老名の特性について、説明を行う。

環境：海老名らしさは、コメントをいただいた方に直接聞いたわけではないが、斜面緑地、田畑などの豊かな自然をイメージしたものと思われる。

議長：この他に、何か意見はありますか。

委員：3名9件のコメントについては、予想ほどではない。もう少し意見をいただく方法を検討することも必要ではないか。

環境：1件もコメントが出ない計画もあり、3名9件のコメントを評価するのは、難しい。パブリックコメントの追加募集は考えていない。

委員：パブリックコメントの数は少ない。海老名市はいつも全体的に少ない。パブリックコメントでも、個別に郵送した方が多くの意見を集められるのではないか。

環境：パブリックコメントはほかの部署でも少ない。今後は工夫していきたい。

委員：記者会見を活用し、マスコミへのPRも必要と思う。

議長：ある程度、意見も出尽くしたようであります。この辺でご意見・ご質問については、終了してよろしいでしょうか。

〈異議なし〉

議長：次に答申書（案）について説明をお願いします。

前回の審議会で委員からの意見に対する回答・計画への反映を一覧表化した資料により説明。委員からの意見を反映した答申書（案）を環境保全課が説明。

議長：この件について、なにか意見はありますか

委員：答申書（案）については、各委員からの意見を凝縮したということよろしいか。

環境：そのとおりです。

委員：2の緑化の推進に「緑の保全」を加える。

委員：歩道というより自転車道の整備が必要である。

委員：答申内容の順番として4の環境問題、3のごみの順になるのではないか。

委員：1から4まで並列で、順位性はないと思う。これでよいのでは。

環境：入れ替えてもよいと思う。会長とご相談させていただく。

議長：ある程度、意見も出尽くしたようであります。この辺でご意見については、留めてよろしいでしょうか。

〈異議なし〉

議長：ただ今、いろいろなご意見をいただきましたが、「答申書（案）について」は取りまとめてよろしいでしょうか。

〈異議なし〉

議長：委員の皆様からいただいたご意見を付して答申したいと思えます。最終的な案文については私（会長）と事務局に一任していただくことよろしいでしょうか。

〈異議なし〉

議長：それでは、そのように進めさせていただきます。

4. 閉会 白石副会長あいさつ