

資料編

◎市民アンケート調査等の概要・・・ 1

◎緑地の整備目標総括表・・・・・・・・ 19

◎用語集・・・・・・・・・・・・・・ 20

市民アンケート調査等の概要

(1) 市民アンケート調査等の概要

海老名市緑の基本計画の改定にあたり、市民や市内事業者の環境や緑に関する考え方、要望等を把握し、将来を見据え、効率的・効果的に取り組む必要がある課題を明らかにし、計画反映することを目的にアンケート調査を実施しました。

(2) 調査の対象、配布部数や方法、回収率等

調査対象	市民	海老名市内
	事業者	海老名市内
配布部数	市民	2,000 部 ※18 歳以上を対象に、地域別は無作為抽出
	事業者	300 部 ※業種や地域を考慮し無作為抽出
配布及び回収方法		郵送 ※回収は料金受取人払い郵便
実施期間		発送：平成 30 年 10 月 30 日 返送期限：平成 30 年 11 月 15 日 ※平成 30 年 12 月 10 日までに受け取った全てを集計
回収結果	市民	738 部 (36.9%)
	事業者	92 部 (30.7%)

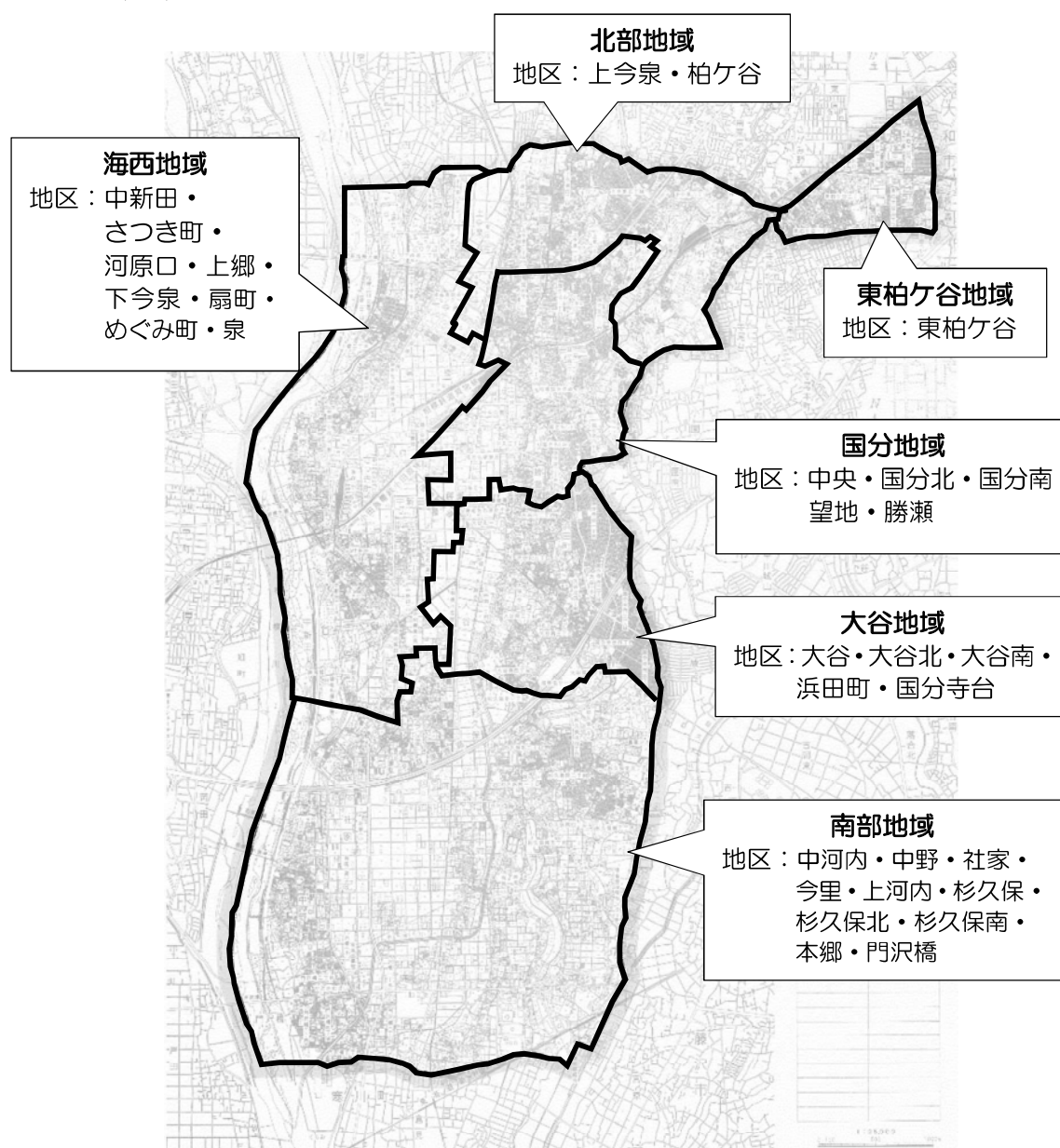
(3) 市民アンケート調査結果の概要

* 地域区分について

本市の第四次総合計画（平成 20(2008)年 3 月）では、地域の地理的特徴、歴史・風土、観光資源などを最大限活かすとともに、地域が抱えている課題に対してより効果的な施策展開を図るために 5 つのブロック（北部地域、海西地域、国分地域、大谷地域、南部地域）を設定しています。

地域別の分析を行う際には、総合計画における 5 つのブロックを元に、他地域との位置関係に特徴のある東柏ヶ谷地域を北部地域から分離した 6 地域で行います。

* 地域区分図

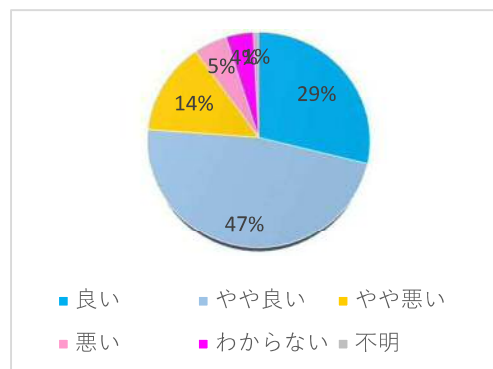


出所：海老名市第四次総合計画より作成

ア お住まいの地域の環境や自然とのふれあい

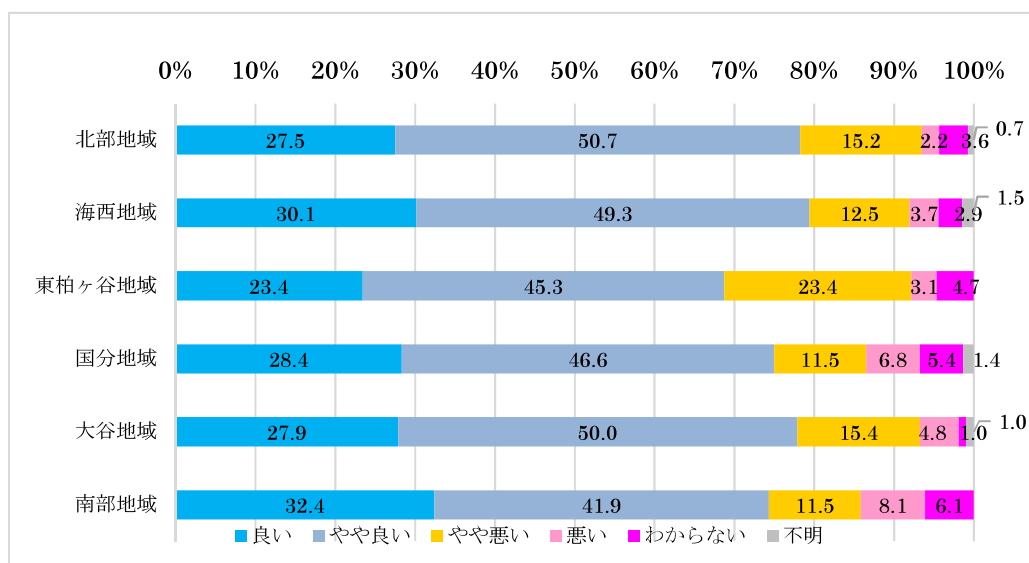
(ア) 緑の多さ

- ・「やや良い」が47%と最多。
- ・「良い」と「やや良い」を合わせた「良い」の合計は76%を占め、約8割の市民が良いと回答している。



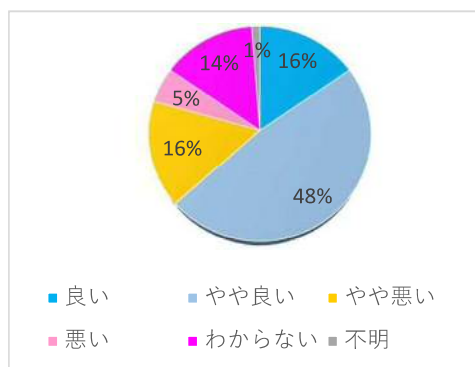
- ・地域別にみると「良い」と回答した地域は「南部地域」が32.4%と最も多く、「海西地域」が30.1%と続いている。
- ・「良い」と「やや良い」と回答した地域でみると「海西地域」が79.4%と最も多く、「北部地域」が78.2%と続いている。

	良い	やや良い	やや悪い	悪い	わからない	不明	合計
北部地域	38	70	21	3	5	1	138
海西地域	41	67	17	5	4	2	136
東柏ヶ谷地域	15	29	15	2	3	0	64
国分地域	42	69	17	10	8	2	148
大谷地域	29	52	16	5	1	1	104
南部地域	48	62	17	12	9	0	148
合計	213	349	103	37	30	6	738



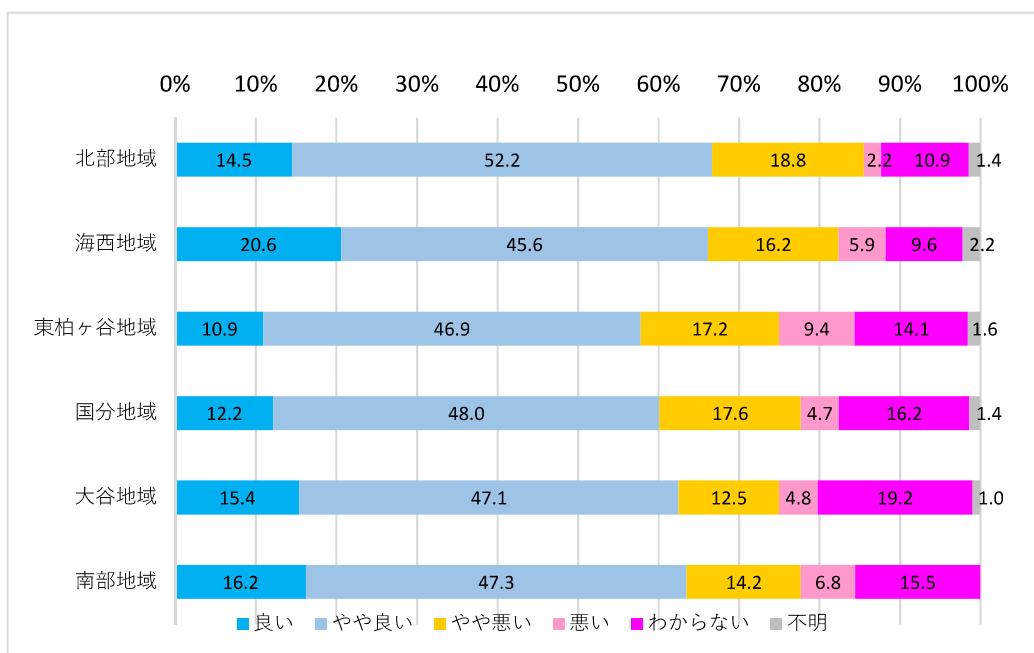
(イ) 緑とのふれあい

- ・「やや良い」が48%と最多。
- ・「良い」と「やや良い」を合わせた「良い」の合計は64%を占め、約6割の市民が良いと回答している。



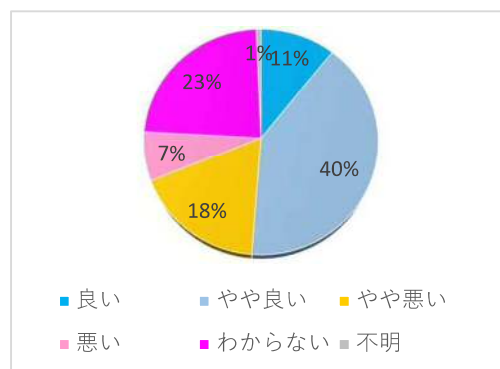
- ・地域別にみると「良い」と回答した地域は「海西地域」が20.6%と最も多く、「南部地域」が16.2%と続いている。
- ・「良い」と「やや良い」と回答した地域でみると「北部地域」が66.7%と最も多く、「海西地域」が66.2%と続いている。

	良い	やや良い	やや悪い	悪い	わからない	不明	合計
北部地域	20	72	26	3	15	2	138
海西地域	28	62	22	8	13	3	136
東柏ヶ谷地域	7	30	11	6	9	1	64
国分地域	18	71	26	7	24	2	148
大谷地域	16	49	13	5	20	1	104
南部地域	24	70	21	10	23	0	148
合計	113	354	119	39	104	9	738



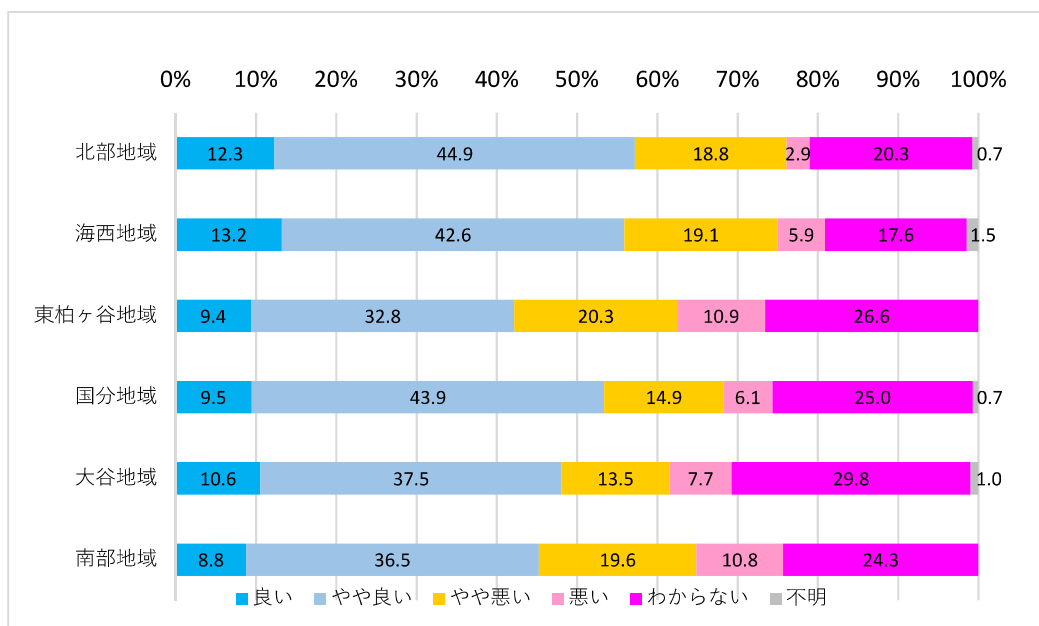
(ウ) 水や水辺とのふれあい

- ・「やや良い」が40%と最多。
- ・「良い」と「やや良い」を合わせた「良い」の合計は51%を占め、約5割の市民が良いと回答している。



- ・地域別にみると「良い」と回答した地域は「海西地域」が13.2%と最も多く、「北部地域」が12.3%と続いている。
- ・「良い」と「やや良い」と回答した地域でみると「北部地域」が57.2%と最も多く、「海西地域」が55.8%と続いている。

	良い	やや良い	やや悪い	悪い	わからない	不明	合計
北部地域	17	62	26	4	28	1	138
海西地域	18	58	26	8	24	2	136
東柏ヶ谷地域	6	21	13	7	17	0	64
国分地域	14	65	22	9	37	1	148
大谷地域	11	39	14	8	31	1	104
南部地域	13	54	29	16	36	0	148
合計	79	299	130	52	173	5	738



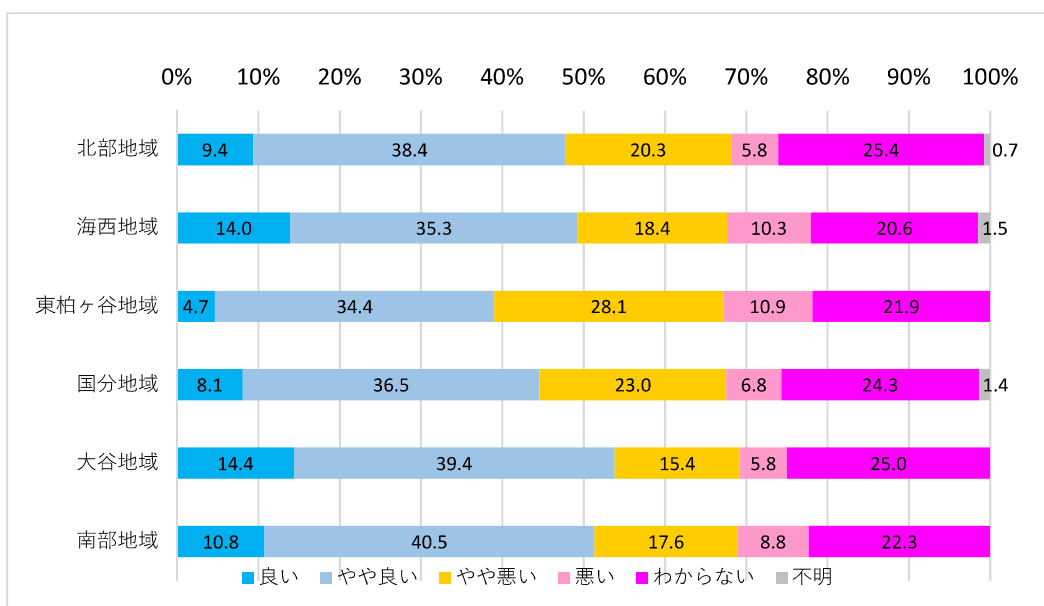
(エ) 野鳥や昆虫などの生き物とのふれあい

- ・「やや良い」が38%と最多。
- ・「良い」と「やや良い」を合わせた「良い」の合計は48%を占め、約5割の市民が良いと回答している。



- ・地域別にみると「良い」と回答した地域は「大谷地域」が14.4%と最も多く、「海西地域」が14.0%と続いている。
- ・「良い」と「やや良い」と回答した地域でみると「大谷地域」が53.8%と最も多く、「南部地域」が51.3%と続いている。

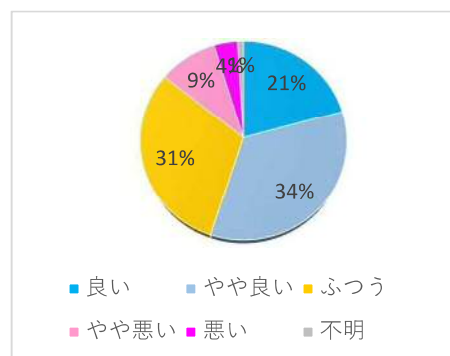
	良い	やや良い	やや悪い	悪い	わからない	不明	合計
北部地域	13	53	28	8	35	1	138
海西地域	19	48	25	14	28	2	136
東柏ヶ谷地域	3	22	18	7	14	0	64
国分地域	12	54	34	10	36	2	148
大谷地域	15	41	16	6	26	0	104
南部地域	16	60	26	13	33	0	148
合計	78	278	147	58	172	5	738



イ 海老名市の公園や広場などについての感想

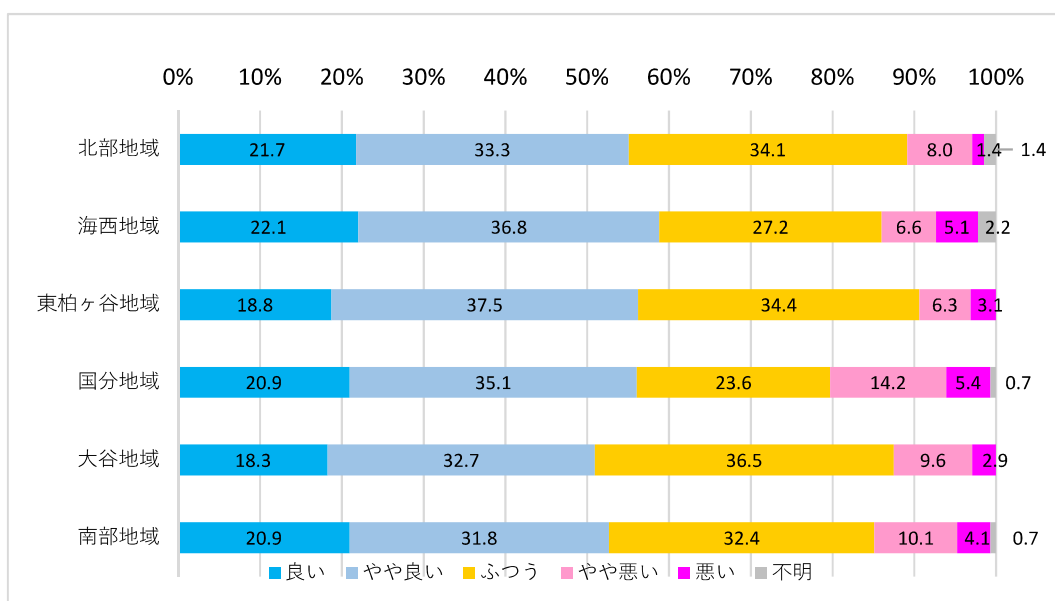
(ア) 公園や広場

- ・「やや良い」が34%と最多。
- ・「良い」と「やや良い」を合わせた「良い」の合計は55%を占め、約6割の市民が良いと回答している。



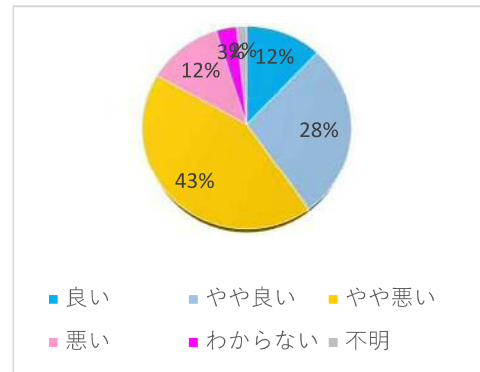
- ・地域別にみると「良い」と回答した地域は「海西地域」が22.1%と最も多く、「海西地域」が21.7%と続いている。
- ・「良い」と「やや良い」と回答した地域でみると「海西地域」が58.9%と最も多く、「東柏ヶ谷地域」が56.3%と続いている。

	良い	やや良い	ふつう	やや悪い	悪い	不明	合計
北部地域	30	46	47	11	2	2	138
海西地域	30	50	37	9	7	3	136
東柏ヶ谷地域	12	24	22	4	2	0	64
国分地域	31	52	35	21	8	1	148
大谷地域	19	34	38	10	3	0	104
南部地域	31	47	48	15	6	1	148
合計	153	253	227	70	28	7	738



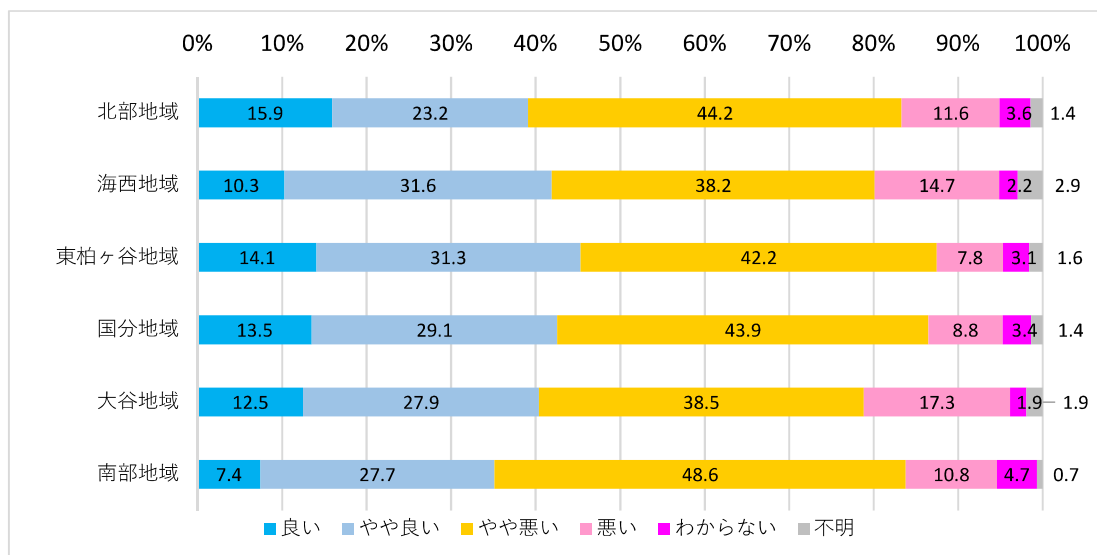
(イ) 緑地・森林

- ・「やや悪い」が43%と最多。
- ・「悪い」と「やや悪い」を合わせた「悪い」の合計は55%を占め、約6割の市民が悪いと回答している。



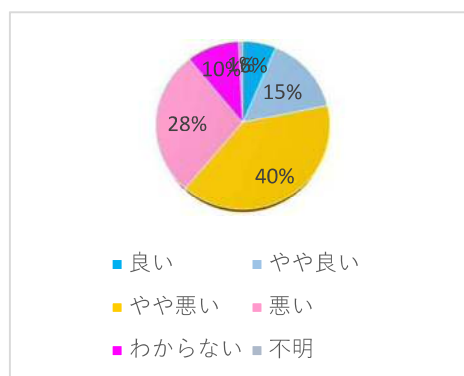
- ・地域別にみると「悪い」と回答した地域は「大谷地域」が17.3%と最も多く、「海西地域」が14.7%と続いている。
- ・「悪い」と「やや悪い」と回答した地域でみると「南部地域」が59.4%と最も多く、「北部地域」と「大谷地域」が55.8%と続いている。

	良い	やや良い	やや悪い	悪い	わからない	不明	合計
北部地域	22	32	61	16	5	2	138
海西地域	14	43	52	20	3	4	136
東柏ヶ谷地域	9	20	27	5	2	1	64
国分地域	20	43	65	13	5	2	148
大谷地域	13	29	40	18	2	2	104
南部地域	11	41	72	16	7	1	148
合計	89	208	317	88	24	12	738



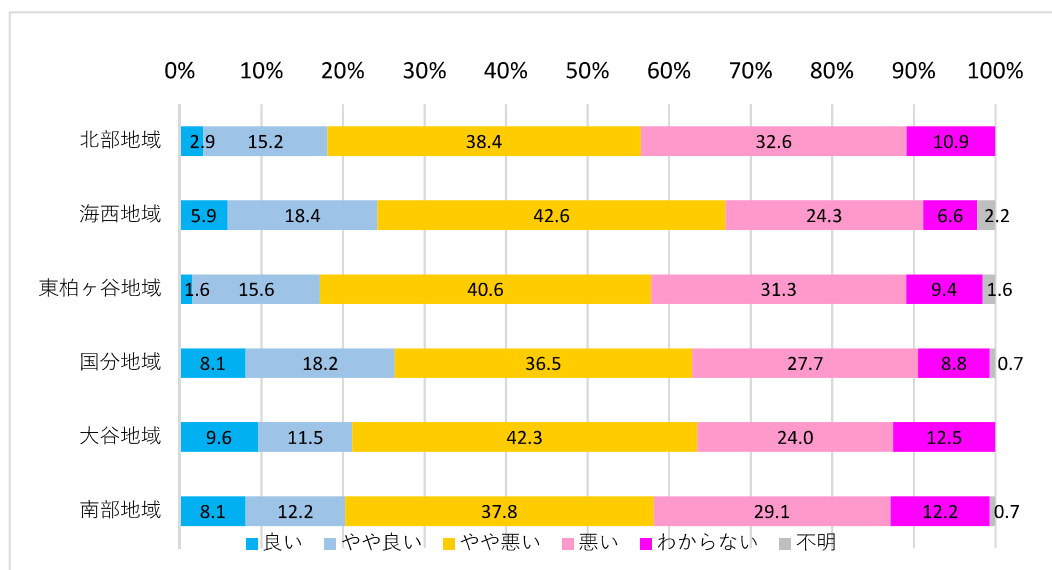
(ウ) 駅前など人が集まる場所の緑

- ・「やや悪い」が40%と最多。
- ・「悪い」と「やや悪い」を合わせた「悪い」の合計は68%を占め、約7割の市民が悪いと回答している。



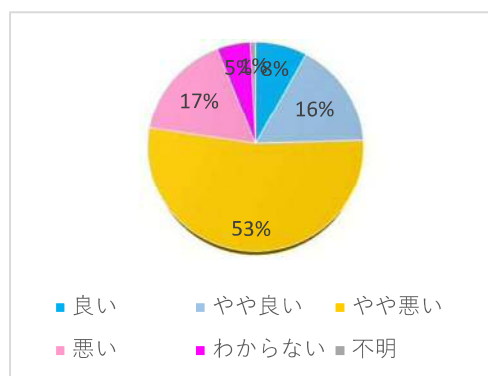
- ・地域別にみると「悪い」と回答した地域は「北部地域」が32.6%と最も多く、「東柏ヶ谷地域」が31.3%と続いている。
- ・「悪い」と「やや悪い」と回答した地域でみると「東柏ヶ谷地域」が71.9%と最も多く、「北部地域」が71%と続いている。

	良い	やや良い	やや悪い	悪い	わからない	不明	合計
北部地域	4	21	53	45	15	0	138
海西地域	8	25	58	33	9	3	136
東柏ヶ谷地域	1	10	26	20	6	1	64
国分地域	12	27	54	41	13	1	148
大谷地域	10	12	44	25	13	0	104
南部地域	12	18	56	43	18	1	148
合計	47	113	291	207	74	6	738



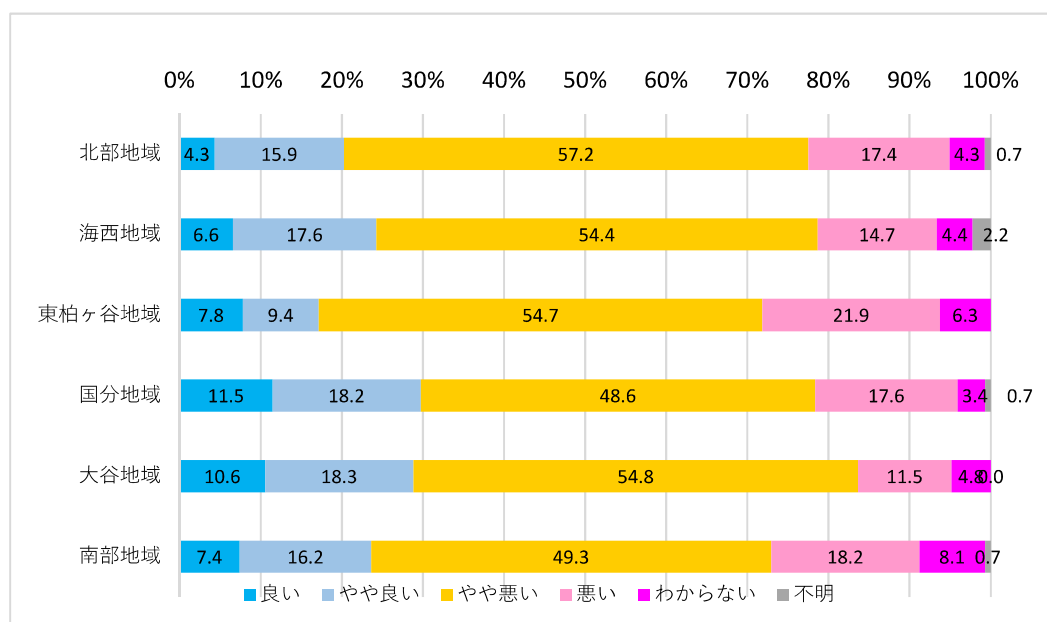
(エ) 生垣や植え込みなど住居空間の緑

- ・「やや悪い」が53%と最多。
- ・「悪い」と「やや悪い」を合わせた「悪い」の合計は70%を占め、7割の市民が悪いと回答している。



- ・地域別にみると「悪い」と回答した地域は「東柏ヶ谷地域」が21.9%と最も多く、「南部地域」が18.2%と続いている。
- ・「悪い」と「やや悪い」と回答した地域でみると「東柏ヶ谷地域」が76.6%と最も多く、「北部地域」が74.6%と続いている。

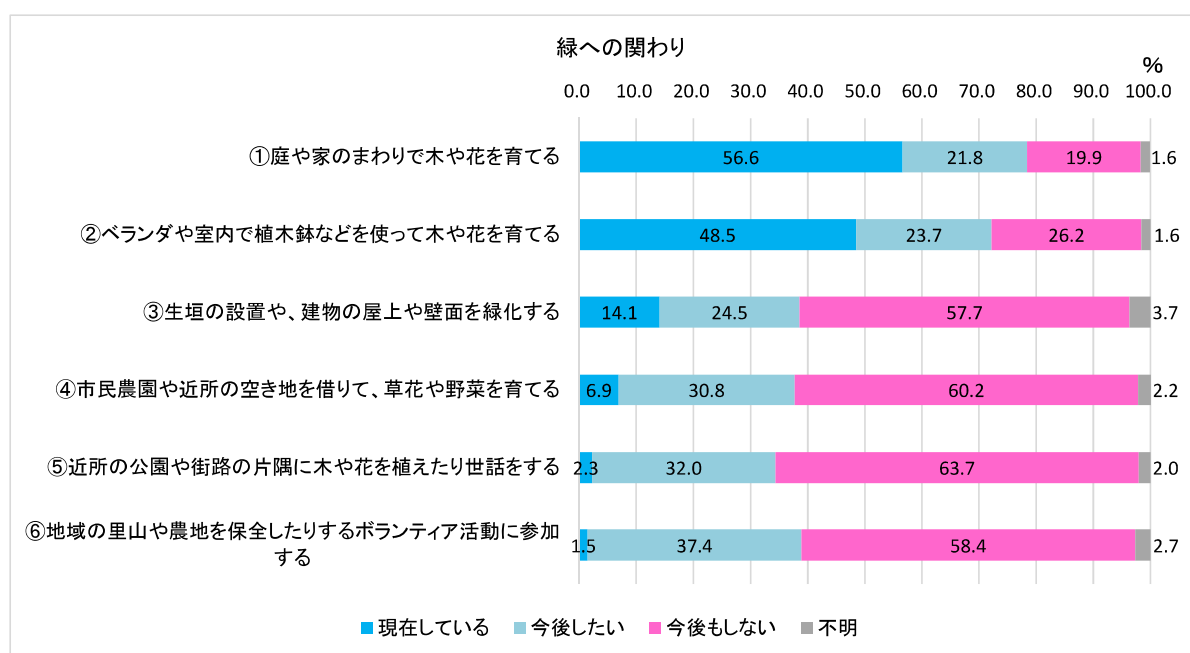
	良い	やや良い	やや悪い	悪い	わからない	不明	合計
北部地域	6	22	79	24	6	1	138
海西地域	9	24	74	20	6	3	136
東柏ヶ谷地域	5	6	35	14	4	0	64
国分地域	17	27	72	26	5	1	148
大谷地域	11	19	57	12	5	0	104
南部地域	11	24	73	27	12	1	148
合計	59	122	390	123	38	6	738



ウ 緑を育てたり増やしたりするための具体的な取り組み

- ・「現在している」は「①庭や家のまわりで木や花を育てる」が 56.6%と最も多く、「②ベランダや室内で植木鉢などを使って木や花を育てる」が 48.5%と続いている。
- ・「今後したい」は「⑥地域の里山や農地を保全したりするボランティア活動に参加する」が 37.4%と最も多く、「⑤近隣の公園や街路の片隅に木や花を植えたり世話をする」が 32%と続いている。

	現在している	今後したい	今後もしない	不明	(票数) 合計
①庭や家のまわりで木や花を育てる	418	161	147	12	738
②ベランダや室内で植木鉢などを使って木や花を育てる	358	175	193	12	738
③生垣の設置や、建物の屋上や壁面を緑化する	104	181	426	27	738
④市民農園や近所の空き地を借りて、草花や野菜を育てる	51	227	444	16	738
⑤近所の公園や街路の片隅に木や花を植えたり世話をする	17	236	470	15	738
⑥地域の里山や農地を保全したりするボランティア活動に参加する	11	276	431	20	738

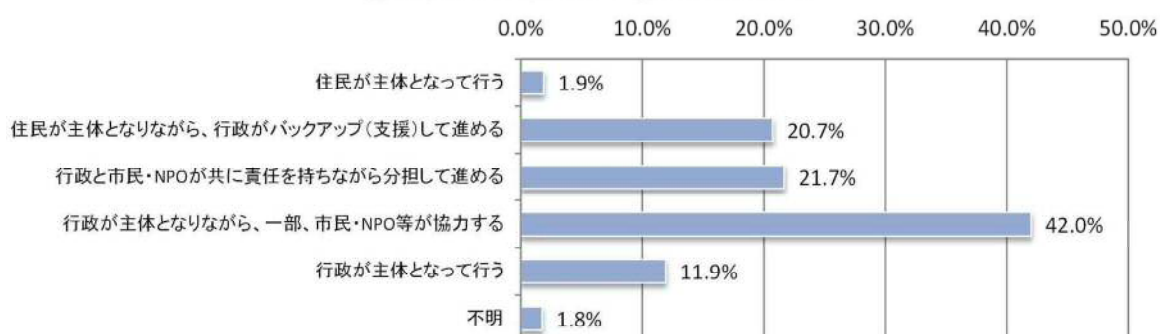


エ 緑の環境づくりを誰が主体となれば良いか

- ・「行政が主体となりながら、一部、市民・NPO等が協力する」が42%と最も多く、次いで、「行政と市民・NPOが共に責任を持ちながら分担して進める」「住民が主体となりながら、行政がバックアップして進める」となっている。

	票数	割合
1 住民が主体となって行う	14	1.9%
2 住民が主体となりながら、行政がバックアップ（支援）して進める	153	20.7%
3 行政と市民・NPOが共に責任を持ちながら分担して進める	160	21.7%
4 行政が主体となりながら、一部、市民・NPO等が協力する	310	42.0%
5 行政が主体となって行う	88	11.9%
不明	13	1.8%
合計	738	100.0%

緑の環境づくりをだれが主体となればよいか

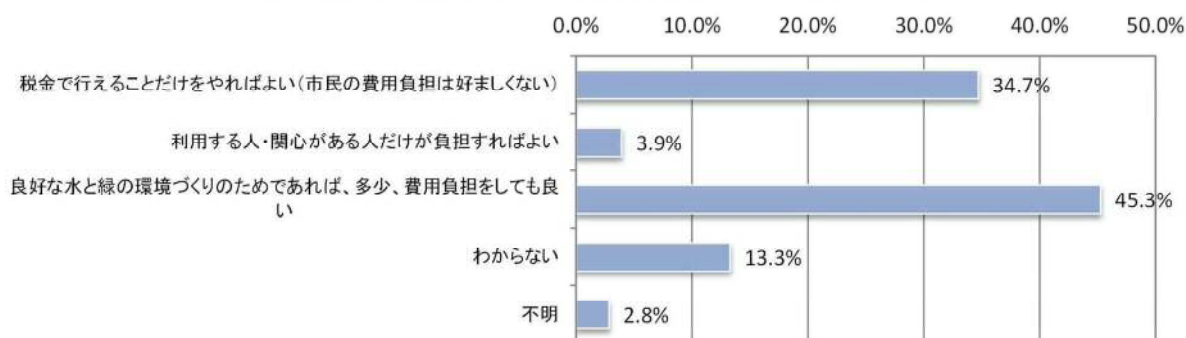


オ 緑空間の取得や整備、維持管理に必要な費用を市民が負担することについて

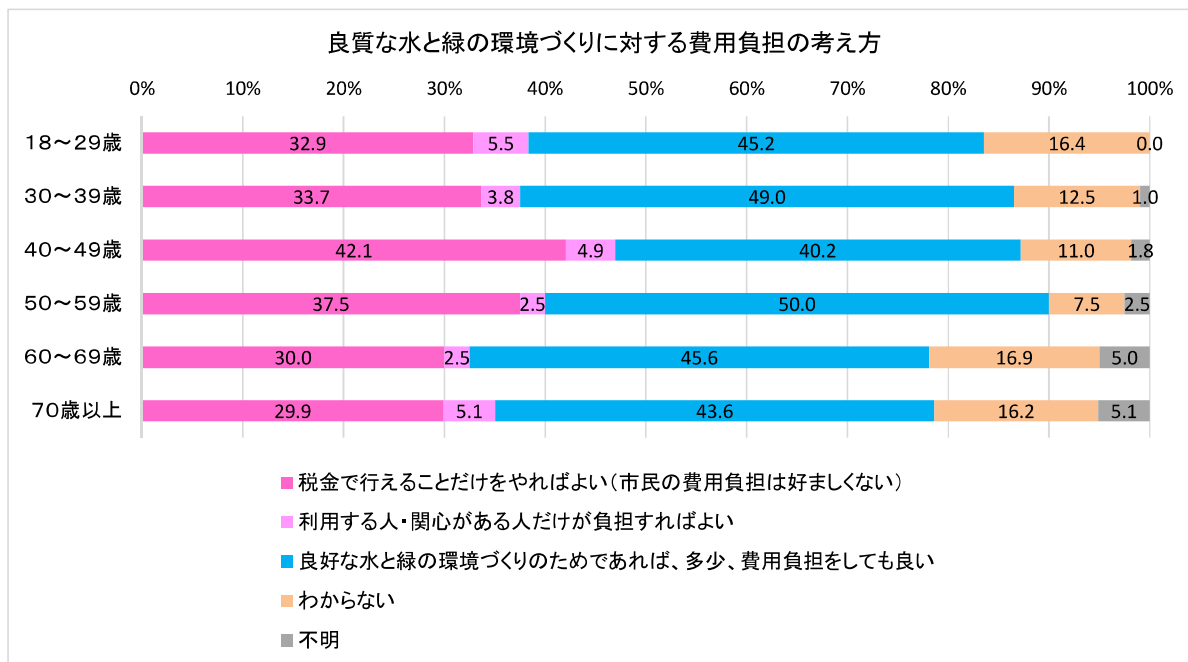
- ・「良好な水と緑の環境づくりのためであれば、多少、費用負担しても良い」が45.3%と最も多く、次いで、「税金で行えることだけをやればよい」が34.7%となっている。

	票数	割合
1 税金で行えることだけをやればよい（市民の費用負担は好ましくない）	256	34.7%
2 利用する人・関心がある人だけが負担すればよい	29	3.9%
3 良好な水と緑の環境づくりのためであれば、多少、費用負担をしても良い	334	45.3%
4 わからない	98	13.3%
不明	21	2.8%
合計	738	100.0%

緑空間の取得や整備、維持管理に必要な費用を市民が負担することについて



【各年齢層】



- ・年齢層別では「40～49 歳」を除く年代で「良好な水と緑の環境づくりのためであれば、多少、費用負担しても良い」が「税金で行えることだけをやればよい」を上回っている。
- ・「40～49 歳」では「税金で行えることだけをやればよい」が最も多く、「利用する人・関心がある人だけが負担すればよい」を合わせると 47%を占め、「良好な水と緑の環境づくりのためであれば、多少、費用負担しても良い」を約 7 %上回っている。

【具体的な金額について】

- ・「年間 500 円程度」が 39.1%と最も多く、次いで「年間 1000 円程度」が 36.1%となっている。



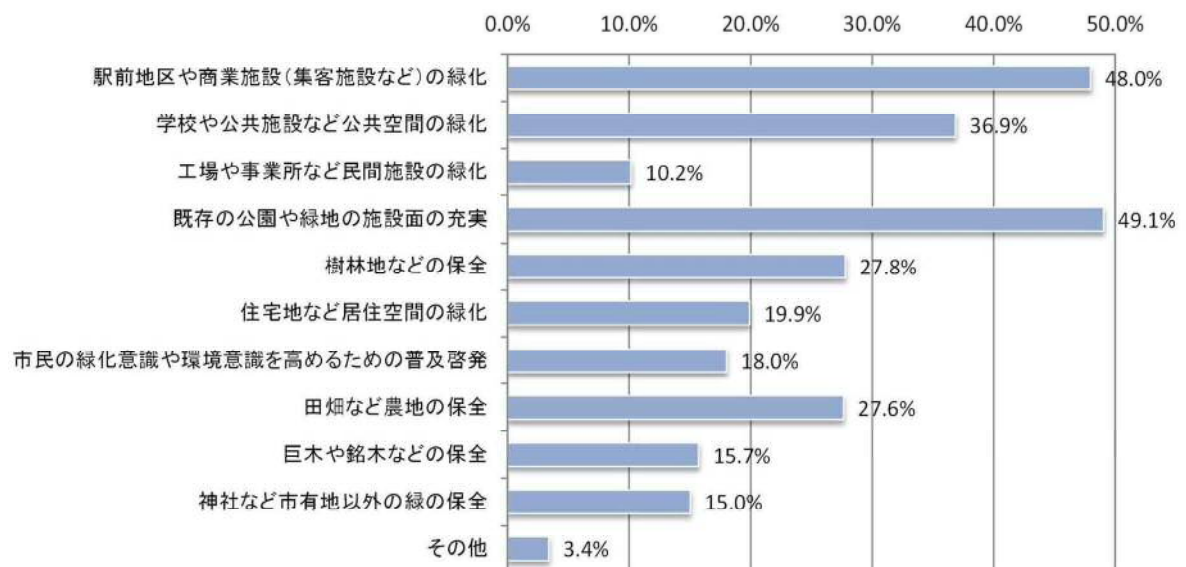
	票数	割合
1 年間100円程度	61	18.2%
2 年間500円程度	131	39.1%
3 年間1,000円程度	121	36.1%
4 その他	3	0.9%
不明	19	5.7%
合計	335	

カ 緑を守り、増やすために海老名市が重点的に進めるべき施策

- ・「既存の公園や緑地の施設面の充実」が49.1%と最も多く、「駅前地区や商業施設の緑化」が48%、「学校や公共施設など公共空間の緑化」が36.9%と続いている。

	票数	割合
1 駅前地区や商業施設（集客施設など）の緑化	354	48.0%
2 学校や公共施設など公共空間の緑化	272	36.9%
3 工場や事業所など民間施設の緑化	75	10.2%
4 既存の公園や緑地の施設面の充実	362	49.1%
5 樹林地などの保全	205	27.8%
6 住宅地など居住空間の緑化	147	19.9%
7 市民の緑化意識や環境意識を高めるための普及啓発	133	18.0%
8 田畑など農地の保全	204	27.6%
9 巨木や銘木などの保全	116	15.7%
10 神社など市有地以外の緑の保全	111	15.0%
11 その他	25	3.4%
合計	738	

緑を守り、増やすためにどのような施策を重点的に進めるべきか



(4) 事業者アンケート調査結果の概要

ア 自社敷地内で取り組んでいる緑化推進・緑地保全活動

- ・「花や草花などの植栽」が50%と最も多く、「特になし」が35.9%、「高木や低木などの植樹」が30.4%と続いている。

	票数	割合
1 花や草花などの植栽	46	50.0%
2 生垣の設置	16	17.4%
3 高木や低木などの植樹	28	30.4%
4 屋上緑化や壁面緑化	2	2.2%
5 芝生などの整備	8	8.7%
6 敷地内の緑地の拡充	11	12.0%
7 ビオトープの整備	1	1.1%
8 社有林などでの森林保全活動	1	1.1%
9 敷地内の緑地の一般解放	2	2.2%
10 その他	1	1.1%
11 特になし	33	35.9%

敷地内で取り組まれている緑化推進・緑地保全活動について



イ 「緑」を守り増やすための負担のあり方について

- ・「公的負担や法的規制だけではなく、個人・事業者も協働して取り組んでいくべきである」が51.1%と最も多く、次いで「わからない」が19.6%となっている。

	票数	割合
1 全て個人・事業者の責任で行うべきである	4	4.3%
2 公的負担や法的規制など行政の介入は最小限度とすべきである	3	3.3%
3 公的負担や法的規制など行政の介入の強化を図っていくべきである	14	15.2%
4 公的負担や法的規制だけではなく、個人・事業者も協働して取り組んでいくべきである	47	51.1%
5 わからない	18	19.6%
不明	6	6.5%
合計	92	100.0%

「緑」を守り増やすための負担のあり方について

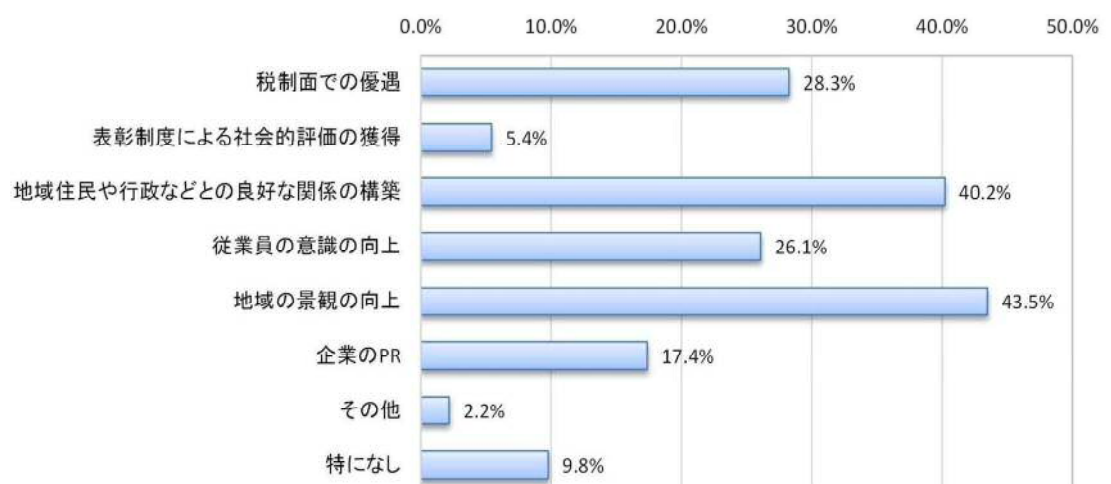


ウ 緑化推進・緑地保全活動に取り組むことで希望するメリットについて

- ・「地域の景観の向上」が43.5%と最も多く、次いで「地域住民や行政などとの良好な関係の構築」が40.2%となっている。

	票数	割合
1 税制面での優遇	26	28.3%
2 表彰制度による社会的評価の獲得	5	5.4%
3 地域住民や行政などとの良好な関係の構築	37	40.2%
4 従業員の意識の向上	24	26.1%
5 地域の景観の向上	40	43.5%
6 企業のPR	16	17.4%
7 その他	2	2.2%
8 特になし	9	9.8%

どのようなメリットがあるとよいか

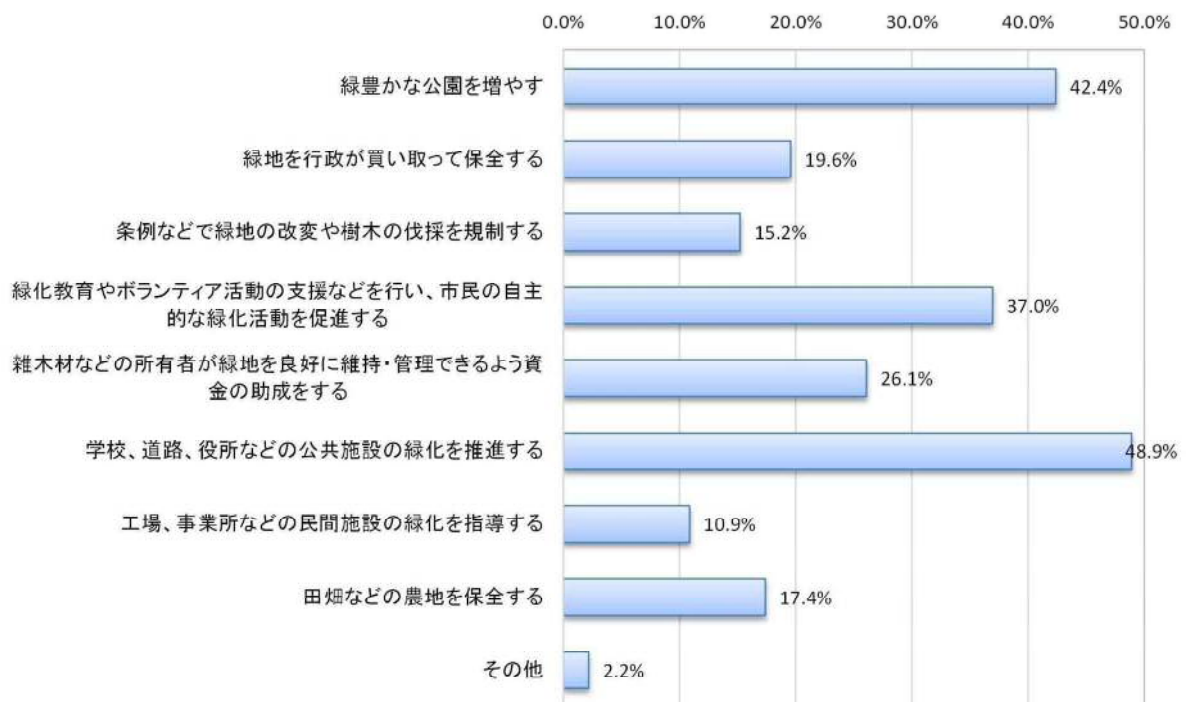


エ 緑を守り、増やすために市が力を入れるべき取り組みについて

- ・「学校、道路、役所などの公共施設の緑化を推進する」が48.9%と最も多く、「緑豊かな公園を増やす」が42.4%、「緑化教育やボランティア活動の支援などを行い、市民の自主的な緑化活動を促進する」が37%と続いている。

	票数	割合
1 緑豊かな公園を増やす	39	42.4%
2 緑地を行政が買い取って保全する	18	19.6%
3 条例などで緑地の改変や樹木の伐採を規制する	14	15.2%
4 緑化教育やボランティア活動の支援などを行い、市民の自主的な緑化活動を促進する	34	37.0%
5 雑木材などの所有者が緑地を良好に維持・管理できるよう資金の助成をする	24	26.1%
6 学校、道路、役所などの公共施設の緑化を推進する	45	48.9%
7 工場、事業所などの民間施設の緑化を指導する	10	10.9%
8 田畑などの農地を保全する	16	17.4%
9 その他	2	2.2%

市がどのようなことに力を入れていくべきか



◎緑地の整備目標総括表

種別		年次		基準年（平成29年）				中間年（令和11年）				目標年（令和21年）					
		市街化区域		都市計画区域		市街化区域		都市計画区域		市街化区域		都市計画区域					
		整備量 ヶ所	面積(ha)	m ² /人	整備量 ヶ所	面積(ha)	m ² /人	整備量 ヶ所	面積(ha)	m ² /人	整備量 ヶ所	面積(ha)	m ² /人				
施設緑地	基幹公園	住区基幹公園	46	11.73	0.95	49	12.03	0.91	59	13.12	1.04	62	13.42	1.00	64	15.24	1.19
		近隣公園	4	7.63	0.62	5	9.92	0.75	5	8.62	0.68	6	11.29	0.84	7	17.42	1.36
		地区公園	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3.70	0.28	2	8.30	0.65
		総合公園	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		運動公園	1	17.47	1.42	1	17.47	1.33	1	17.52	1.39	1	17.52	1.31	1	17.52	1.37
	特殊公園	基幹公園 計	51	36.83	2.99	55	39.42	3.00	65	39.26	3.12	70	45.93	3.43	74	58.48	4.57
		風致公園	1	1.23	0.10	1	1.23	0.09	1	1.23	0.10	1	1.23	0.09	1	1.23	0.10
		動植物園	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		歴史公園	3	0.88	0.07	3	0.88	0.07	3	0.88	0.07	3	0.88	0.07	6	6.02	0.47
		墓園 その他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	広場公園	広場公園	2	0.24	0.02	2	0.24	0.02	3	0.32	0.03	3	0.32	0.02	3	0.32	0.03
		広域公園	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		緩衝緑地	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		都市緑地	9	8.40	0.68	11	18.70	1.42	9	8.40	0.67	11	18.70	1.40	52	18.49	1.54
		緑道	2	0.54	0.04	3	0.96	0.07	3	0.74	0.06	4	1.16	0.09	3	0.74	0.06
地域制緑地等	都市公園	都市林	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		国の設置によるもの	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		都市公園 計	68	48.12	3.90	75	61.43	4.67	84	50.83	4.03	92	68.22	5.09	134	68.99	5.75
		公共施設緑地	115	26.67	2.16	160	61.91	4.70	111	33.97	2.70	157	70.27	5.24	109	63.18	5.27
		都市公園等 計	183	74.79	6.06	235	123.34	9.37	195	84.80	6.73	249	138.49	10.34	243	132.17	11.01
	民間施設緑地	民間施設緑地	43	16.86	1.37	54	20.16	1.53	43	16.86	1.34	54	20.16	1.50	43	16.86	1.41
		施設緑地 計	226	91.65	7.43	289	143.50	10.90	238	101.66	8.07	303	158.65	11.84	286	149.03	12.42
		特別緑地保全地区	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		風致地区	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		生産緑地地区	198	25.50	2.07	198	25.50	1.94	-	25.43	2.02	-	25.43	1.90	-	25.43	1.99
	その他の法によるもの	その他の法によるもの	5	6.62	0.54	8	304.96	23.17	7.11	0.56	0.56	305.45	22.79	2.50	0.21	300.84	23.50
		法によるもの 計	203	32.12	2.60	206	330.46	25.11	0	32.54	2.58	0	330.88	24.69	0	27.93	2.33
		緑地協定	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		条例等によるもの	96	16.07	1.30	150	27.51	2.09	-	11.04	0.88	-	22.68	1.69	-	8.77	0.73
		小計	299	48.19	3.91	356	357.97	27.20	0	43.58	3.46	0	353.56	26.39	0	36.70	3.06
施設緑地・地域制緑地間の重複	地域制緑地間の重複	299	48.19	3.91	356	357.97	27.20	0	43.58	3.46	0	353.56	26.39	0	36.70	3.06	
	緑地 総計	525	139.84	11.34	641	492.74	37.44	238	145.24	11.53	299	503.48	37.57	286	185.73	15.48	
	人口（人）	123,366	1,440	131,609	1,440	131,609	2,659	126,000	1,440	126,000	134,000	2,659	120,000	1,480	128,000	2,659	
緑地の確保目標水準	市街化区域面積に対する割合	-	-	-	-	9.71	%	-	-	-	-	10.09	%	-	-	12.55	%
	都市計画区域面積に対する割合	-	-	-	-	18.53	%	-	-	-	-	18.93	%	-	-	20.51	%
	都市公園	-	-	-	-	4.67	m ² /人	-	-	-	-	5.09	m ² /人	-	-	7.50	m ² /人
	都市公園等	-	-	-	-	9.37	m ² /人	-	-	-	-	10.34	m ² /人	-	-	14.88	m ² /人
		85.7		87.5		81.1											

※面積は下二桁で四捨五入済

※中間年、目標年の都市計画区域の人口（赤字）は、「海老名市人口ビジョン（平成28（2016）年2月）」の海老名市の2030年、2040年人口を引用

※中間年、目標年の市街化区域の人口（緑字）は、基準年の市街化区域人口と都市計画区域人口の比率を参考に按分

※令和21年の市街化区域面積は、海老名市立地適正化計画（H31.3）を参考に設定した

用語集

あ行

一般保留区域

増加する人口等が市街化区域内に収容できない場合、市街化調整区域内に市街化区域への編入を保留する区域等として設定された区域で、人口等の枠（フレーム）を示す。

運動公園

市民が運動に利用することを目的とする公園で面積は15～75ha程度の公園。

オープンスペース

都市や敷地内で建物が建っていない土地のこと。

か行

街区公園

主として公園から250mの範囲に居住する者の利用を目的とする面積0.1haを標準として設置した公園のこと。

近隣公園

主として公園から500mの範囲に居住する者の利用を目的とする面積2haを標準として設置した公園のこと。

公共施設緑地

都市公園以外の公有地、又は公的な管理がなされており公園緑地に準じる機能を持つ施設。

公募設置管理制度

公園利用者の利便の向上に資する売店等の施設の設置と、その施設による収益を活用し、その周辺の園路、広場などの整備を一体的に行う、民間事業者などを選定する制度。

さ行

市街化区域

都市計画法で指定される都市計画区域のことで、すでに市街地を形成している区域と、おおむね10年以内に優先的かつ計画的に市街化を図るべき区域とされている。

市街化調整区域

都市計画法で指定される都市計画区域のことで、市街化を抑制すべき区域とされている。

施設緑地

都市公園、公共施設緑地、民間施設緑地の総称のこと。

指定管理者制度

公共施設の管理に民間の能力を活用し、「市民サービスの向上」、「経費の節減等を図る」ことを目的に、公園（公共施設）の管理運営を行う、民間事業者などを指定する制度。

児童遊園

主として公園の近くに居住する者の利用を目的とする面積0.1ha未満の公園のこと。

住区基幹公園

公園周辺の居住者の利用を主な目的とする公園である街区公園、近隣公園、地区公園の総称。

生産緑地制度

良好な都市環境を確保するため、都市に残る農地の計画的な保全を図る制度のこと。市街化区域内の農地が対象で、市町村が都市計画により区域を定めることで、開発等の行為が制限される。

生物多様性	生物に関する多様性を示す概念で、生態系・生物群系または地球全体に、多様な生物が存在していることを指し「生物系の多様性」、「種の多様性」、「遺伝子（種内）の多様性」から構成されている。
総合公園	市民が休息、鑑賞、散歩、遊戯、運動等総合的な利用に供することを目的とする面積10～50ha程度の公園のこと。
た行	
地域制緑地	法律等でその土地利用を規制することで良好な自然的環境等の保全を図ることを目的として指定する緑地のこと。
地区公園	主として徒歩圏内に居住する者の利用を目的とする面積4haを標準として設置した公園のこと。
特殊公園	風致公園と歴史公園の総称のこと。
都市公園	都市公園法第2条に定められている公園で、海老名市においては基幹公園、特殊公園、広場公園、都市緑地、緑道を都市公園として設置している。
都市基幹公園	市内に居住する者の利用を主な目的とする公園である総合公園と運動公園の総称。
都市緑地	都市の自然的環境の保全並びに改善、都市の景観の向上を図るために設けられている緑地のこと。
は行	
風致公園	樹林地、湖沼海浜等の良好な自然的環境を形成する公園のこと
ビオトープ	地域の野生の生きものが生息・生育する場所のこと。人工的に造った池だけでなく身近な森林や河川、農地などもビオトープに含まれ、生物の移動経路が確保できるようなビオトープネットワークの形成が重要とされている。
ヒートアイランド現象	経済活動や宅地化など都市的土地利用の増加により、都市部において気温が上昇する現象のことで、等温線を描くと温度の高いところが「島」のように見えることから「ヒートアイランド(熱の島)」と呼ばれている。
ま行	
民間施設緑地	民有地で公園や緑地に準じる機能を持つ緑地のこと。社寺境内地など。
緑（みどり）	樹木や草花など生物の生息に必要な植物そのものと、市民の生活を豊かにする緑（公園・広場、街路樹、農地、樹林地、河川・湖沼など）の空間のこと。
みどり率	樹林や農地などの緑被地に、公園の緑被以外の場所や水面などのオープンスペースを加えた地域面積が占める割合のこと。

ら行	
ランドマーク	地域の景観を特徴づける目印のこと。
緑地	樹林地、草地、水辺地、岩石地などの土地が、単独若しくは一体となって、良好な自然環境を形成しているもので、「緑地」は都市公園や公共施設などの「施設緑地」と、一定の区域を指定して確保される「地域制緑地」に大きく分けられる。
緑被地	植物の緑で被覆された状態、自然的環境状態にある土地のこと。
緑被率	樹林や農地などの緑被地が、地域面積に占める割合のこと。
歴史公園	遺跡、庭園、建築物等の文化的遺産（復元や展示を含む）や歴史的意義がある公園のある公園。
アルファベット	
SDGs (エスディーゼーズ)	平成27(2015)年、国連総会において、令和12(2030)年までの国際社会共通の目標として採択された「持続可能な開発のための2030アジェンダ」の中核をなす「持続可能な開発目標（Sustainable Development Goals）」のこと。17のゴールと169のターゲットから構成されている。
PDCAサイクル	Plan(計画)、Do(実施)、Check(点検)、Action(見直し)を意味し、品質向上のための体系的な考え方。計画を作成(Plan)し、その計画を組織的に実行(Do)し、取組結果を内部で点検(Check)し、不都合な点を見直し(Action)、元の計画に反映させていくことで、らせん状に、品質の維持・向上や環境の継続的改善を図ろうとするもの。