

会議等名	平成19年度 第5回 海老名市総合計画審議会
日時	平成19年8月28日(火) 10:00~12:00
場所	海老名市役所 附属棟B・C会議室
出席者	委員：鈴木(守)会長、橘川委員、三宅委員、森川委員、石井(正)委員、赤井委員、間宮委員、高林委員、石井(伸)委員、菅谷委員 (欠席 矢野委員、鈴木(輝)委員、井上委員、西井委員、岡本委員) 事務局：山本部長、高橋次長、瀬戸課長、秦主幹、内田主査 (傍聴者 0)
<p>1. 開会(事務局)</p> <p>2. 会長あいさつ</p> <p>○ 内野市長から「諮問」が総合計画審議会へなされ、審議会としても、海老名市の将来を見据えた総合計画を審議し、答申することの重要性を身に染みて感じているところ。</p> <p>○ 特に、市民との協働作業による計画づくりに積極的に取り組み、市民の意見や声が土台となった計画づくりは、十分に評価できるものと考えている。</p> <p>○ 市民の思いを受け止め、今後の策定作業を進めていただきたい。</p> <p>○ 総合計画審議会も、市民の計画策定に対する想い・期待を真摯に受け止め、策定の議論をしていかなければならない。</p> <p>○ 委員には、さまざまな角度からのご審議をいただきたい。</p> <p>3. 議題(進行 会長)</p> <p>(1) 基本計画について</p> <p>(2) 基本構想について</p> <p>○資料に基づき、事務局説明</p> <ul style="list-style-type: none"> ・主要プロジェクト → 前期基本計画期間において重点的に推進するプロジェクト 「住みたい・住み続けたいまち」→ 防災・防犯対策、少子化対策、若年層定住促進等 「みんなでまちづくり」→ 市民との協働によるまちづくり 「地球にやさしく」→ 地球環境保全への取り組み 「都市ブランド創出」→ 都市ブランドの創出、魅力の発信 「人が行き交う・にぎわうまち」→ 都市基盤整備、公共交通利用促進 ・政策別計画 → 6つの基本目標、11の政策、84の施策により体系化 施策ごとに「指標」を設定 ・地域別計画 → 地域部会提言書から地域ごとに策定 <p>《意見・質疑等》</p> <p>○・市の姿勢・考え方が明確となることから、将来人口目標の設定は賛成。 ・体系はシンプルなものが良い。</p> <p>○・「健康で自立するためのフィールド」と「次世代を担う子どものフィールド」の位置を人の一生と合わせて、逆にしたらいいのではないか。 ・記述されている文章量が多い。市民はあまり読まないのではないか? 読みやすくするために整理をすべき。</p> <p>→・基本目標の順序の整理について、検討していきたい。 ・実効性のある総合計画になるべく、現状・課題・事業内容・指標を記述したものであり、市民へはダイジェスト版を配布する。</p>	

- ・表現を工夫しているが、記述とデータで適合しているか？
 - ・コラムについて、どのように対応していくのか？
- ・把握しているデータを掲載したものであるが、より適切なものとなるよう検討する。
 - ・市民との協働作業による計画づくりを示していくため、地域部会意見等をコラムとして掲載したもの。アクセントとして、面白い試みと考えている。

- 地球温暖化対策の記述が、一般論的である。緑地保全の観点からの遊休農地対策、バイオガスの取り組み等、積極的なエネルギー対策を取り組まれない。
- ・団塊世代に市民農園が好評である。団塊世代対策として、市民農園の充実・農地保全を検討していきたい。
 - ・市単独事業としてのバイオガスの取り組みについて、研究していく。
- 近郊農業を推進していくことにより、温暖化対策につながると思うが。

- 地域別計画における「農業拠点づくり」が各地区に記述されているが、地域における事業の進捗状況や優先度に即した表現としなければ、事業自体の焦点がぼやけてしまう。
- 農業振興の観点から、同一の表現としたものであるが、整理をしていきたい。

- このエリア内の農地はなんとしても保全するなど、政策として「農地保全」を押し進めることは難しいのか？
- 話の意味はわかります。が、農地法による転用が可能であるのが現状。
転用が厳格な農用地へ指定するにも、今後の土地利用等、将来を見据えると地権者も躊躇せざるを得ない。
市全体のまちづくりの中で議論・検討をしていかなければならない問題である。

- 農地が虫喰い状態的に土地利用されれば、排水の面等からも、結果的に農地を手放さざるを得ないことになるのではないかと思います。

- 8/17 研修会時の講演において、総合計画の体系は目的別体系が望ましいとされたが、どのような体系となっているのか？
- 目的別体系としている。この目的別体系に即した組織編成についても検討中です。

- 公表された「海老名市中心市街地周辺整備構想」について、市税収入増の観点から「活力ある産業のフィールド」へ位置付ける必要はないのか？
- 「海老名市中心市街地周辺整備構想」は、地権者合意・意思統一もなされていない未成熟情報である。土地利用の考え方は、基本構想中の将来都市構想図にて明示している。

- 地域別計画は地域部会での議論を取り込み、良くまとまっていると思うが、地域の課題への対応のみに限定列挙するのはいかがか？
- 可能な限り、地域部会意見への対応を反映していくことを示したものの。

4. その他

- ・総合計画審議会 別紙のとおり
- ・市長タウンミーティング 別紙のとおり

- ・パブリックコメント　～9/7
- ・絵画作品展　　8/29～9/8　市民ギャラリー
- ・前回会議録の確認　→　修正等については今週中に事務局へ連絡を

5. 閉 会（会 長）

- ・次回以降、全体を通じたご議論をいただきたい。

以　上